# بررسی تأثیر منبع کنترل، تجربه و میزان تحصیلات حسابرسان بر تعهد حرفهای آنان

غلامحسین مهدوی ۱\* رضا زمانی کا

تاریخ دریافت:۹۶/۱۰/۲۲ تاریخ پذیرش: ۹۷/۰۲/۲۰

### چکیده

حسابرسانی که از تعهد حرفهای بالایی برخوردارند، تلاش می کنند تا وظایف خود را به درستی انجام داده و در راه موفقیت حرفه حسابرسی گام بردارند و از انجام فعالیتهای که به اعتبار حرفه خدشه وارد می کند و کیفیت حسابرسی را کاهش می دهد، خودداری کنند. هدف این پژوهش بررسی تأثیر منبع کنترل، تجربه و میزان تحصیلات حسابرسان بر تعهد حرفهای آنان است. با استفاده از پرسشنامه، دادههای مورد نیاز از ۲۸۱ نفر از کارکنان مؤسسات حسابرسی و حسابرسان شاغل انفرادی عضو جامعه حسابداران رسمی ایران در سال ۱۳۹۶ جمعآوری و با استفاده از شریب همبستگی اسپیرمن و رگرسیون خطی چندگانه تجزیه و تحلیل شده است. بر اساس نتایج پژوهش، مؤسسات حسابرسی باید هنگام استخدام نیروهای جدید، افراد با منبع کنترل درونی که نتایج تلاشهای انجام شده به وسیله خودشان و یا وابسته به خودشان را به وقایع قابل کنترل مرتبط کرده را استخدام کنند و بیشتر بر کار حسابرسان که تجربه و حسابرسانی که موفقیت را به شرایط نسبت می دهند و توانایی پذیرش مسئولیت خود را ندارند، نظارت کرده و زمینه ی ارتقاء تعهد آنان به مؤسسه و حرفه حسابرسی را فراهم کنند.

**واژگان کلیدی:** تعهد حرفهای، منبع کنترل درونی، منبع کنترل بیرونی، تجربه و میزان تحصیلات حسابرس.

استاد حسابداری و حسابدار رسمی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران (نویسنده مسئول) ghmahdavi@rose.shirazu.ac.ir

r.zamani92@yahoo.com کارشناس ارشد، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران،

#### ۱-مقدمه

تعهد حرفهای به عنوان یکی از مهمترین عوامل تعیین کننده ی رفتارهای کاری فرد در نظر گرفته می شود و موضوعی است که توجه بسیاری از مدیران و افراد را در مکانهای آموزشی به خود جلب کرده است (کنان و فیلای، ۲۰۰۸، ص. ۲۱۸). هر رفتاری که در موقعیتی خاص در قبال دیگری انجام می شود، نشانگر تعهدی است که فرد در قبال دیگران دارد. بدون تعهد، رفتارهای انسانی معنی و مفهوم خود را از دست می دهد. بنابراین، تعهد یکی از ویژگیهای انسانی است که در همه وجود دارد اما همه به یک اندازه به آن یای بند نیستند (صبور، ۲۰۰۸).

افرادی که از تعهد حرفهای بالاتری برخوردارند در جهت گسترش ارزشهای حرفه تلاش کرده و مسئولیت پذیری بیشتری دارند. هم چنین، افراد متعهد، به هدفها و ارزشهای حرفهای معتقد بوده و به حرفه خود افتخار می کنند (تنگ، شیوا و چانگ، ۲۰۰۷)، حرفه را بخشی جدایی ناپذیر از زندگی خود (چیتی، ۲۰۰۷) و به عنوان قسمتی از هویت خویش می دانند (وولف و هوستر، ۲۰۰۷). نتایج پژوهشهای گذشته نشان می دهد که تعهد حرفهای با کاهش احتمال ترک کردن حرفه (میکسنر و بلاین، ۱۹۸۹)، بهبود عملکرد کاری (ایاس، تمایل به جابه جایی و رضایت بیشتر در هر دو سطح سازمانی و حرفهای رابطه دارد (الیاس، ۲۰۰۹). بنابراین، ضروری است که عوامل موثر بر تعهد حرفهای حسابرسان شناسایی و بررسی شود تا از این طریق بتوان انگیزه ترک خدمت حسابرسای با تجربه و ماهر را کاهش و عملکرد آنان و مؤسسات حسابرسی و سرانجام کیفیت حسابرسی را ارتقاء داد.

عوامل متعددی باعث ایجاد تفاوت در تعهد افراد می شود. پژوهشهای متعددی در این زمینه انجام شده و عواملی همچون اعتقادات دینی، اخلاق، فرهنگ، احساس تعلق، وضعیت اقتصادی، میزان تحصیلات، ویژگیهای شخصیتی، عدالت کاری، وجدان کاری، تعلق سازمانی، درآمد، محل خدمت، سابقه کار و رضایت شغلی را بر میزان تعهد حرفهای افراد موثر دانستهاند (صبور، ۲۰۰۸). نتایج پژوهشهای الیاس (۲۰۰۹) و گوویسنکان (۲۰۱۷) نشان داد که بین منبع کنترل و تعهد حرفهای رابطه معناداری وجود دارد. همچنین، نتیجه پژوهش شارما و پاترسون (۲۰۰۰) نشان داد که بین تجربه و تعهد حرفهای رابطه معناداری وجود دارد. نتیجه پژوهش نوگراس (۲۰۰۶) حاکی از همبستگی معنادار بین میزان تحصیلات با تعهد حرفهای بود. با توجه به این مطالب، مسئله اساسی پژوهش حاضر پاسخ به این سؤال است که آیا تعهد حرفهای حسابرسان متأثر از مصیلات آنان است؟

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Proved Work Performance

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Reduced Turnover Intentions

### ۲- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

تعهد حرفهای به عنوان یکی از مهم ترین عوامل تعیین کننده رفتارهای کاری فرد در نظر گرفته می شود و موضوعی است که توجه بسیاری از مدیران و افراد را در مکانهای آموزشی به خود جلب کرده است (کننان و فیلای، ۲۰۰۸). آرانیا، پولوک و آمرنیک (۱۹۸۱) تعهـد حرفـهای را با جایگزینی کلمه حرفهای به جای سازمانی، این گونه تعریف کردهاند: «۱. اعتقاد به هدفها و ارزشهای حرفه و پذیرش آنان، ۲. تمایل به انجام تلاش مضاعف نسبت به حرفه، ۳. تمایل برای ادامه و حفظ عضویت در حرفه» (ص. ۲۷۳). به نظر آندریاس (۲۰۱۶) «تعهد حرفهای به فردی اشاره می کند که در طول فرآیندهای اجتماعی در راستای ارزش و هنجارهای حرفه کار می کند و عاملی است که رفتار حسابرس را در انجام وظایف حسابرسی تحت تأثیر قرار میدهد» (ص. ۹۳). به عبارت دیگر، افرادی که تعهد بالایی به حرفهشان دارند تمامی تلاششان را صرف حرفهشان می کنند به گونهای که موفقیت و شکست حرفه، موفقیت و شکست خودشان است (گیفوردز، ۲۰۰۳). همچنین، تعهد حرفهای مـرتبط بـا رفتارهـایی است که برای سازمان مفید است و متعاقباً افراد با سطوح بالاتر تعهد حرفهای کمتـر در فعالیتهایی درگیر میشوند که برای سازمان مضر است (گرینفیلد، نورمن و ویر، ۲۰۰۸). از نظر سینکلر، داسون و مارتین (۲۰۰۶) کارمندانی که تعهد حرفهای قوی تری دارند، به ارزشهای بیشتری پایبندند و خود را به تحقق هدفهای سازمان متعهد میبینند. مرادی و همکاران (۱۳۹۵) بیان کردند که کارکنان متعهد سختتر کار می کنند و تمایل کمتری به ترک سازمان دارند. همچنین، افراد دارای تعهد سازمانی بالا، برای سازمان بسیار اثربخش هستند، و عملکرد به مراتب بهتری نسبت به دیگر کارکنان دارند. بنابراین، حسابرسانی که از تعهد حرفهای بالایی برخوردارند، تلاش می کنند تا وظایف خود را به درستی انجام داده و در راه موفقیت حرفه حسابرسی گام بردارند. همچنین، آنان از انجام فعالیتهای که برای حرفه حسابرسی مضر باشد و کیفیت حسابرسی را کاهش دهد، خودداری می کنند. افزون بر این، حسابرسان با تعهد حرفهای بالاتر به حرفه حسابرسی اهمیت می دهند و تلاش خود را برای رسیدن به آرمانهای حرفه حسابرسی به کار می گیرند. در پژوهشهای پیشین، منبع کنترل (رید، کراتچمن و استراسر، ۱۹۹۴؛ پژوهش دانلی، کیورین و برایان، ۲۰۰۳؛ گوویسنکان، ۲۰۱۷) تجربه (آرانیا و فری، ۱۹۸۴؛ جفری و واترهولد، ۱۹۹۶؛ اسمیت و هال، ۲۰۰۸؛ سودابی، جندرن و لام، ۲۰۰۹) و میزان تحصیلات (متیو و زاجاک، ۱۹۹۰؛ استیرز، ۱۹۷۷) حسابرس به عنوان عوامل اثر گذار بر تعهد حرفهای حسابرسان شناخته شده است که در ادامه مورد بررسی قرار می گیرند.

«منبع کنترل، به اعتقاد افراد به چگونگی کنترل محیط اشاره دارد» (ایمر و گرکز، ۱۳۹۶). از نظر راتر (۱۹۶۶) هر یک از ما مجموعه گستردهای از باورها دربارهی افراد یا اشیایی داریم که

پاداشها و تنبیهها را در زندگی ما کنترل می کنند. برخی از افراد جهت گیری درونی پیدا می کنند، با این اعتقاد که مهارت و رفتار مسئولیت پذیر به پیامدهای مثبت خواهد انجامید و نداشتن مهارت و رفتار غیرمسئولانه به پیامدهای منفی منجر خواهد شد. به عبارت دیگر، می توان گفت از نظر این افراد، بین رفتار و گرفتن نتیجه همبستگی مثبتی وجود دارد، و چون پیامدها نتیجه فعالیتهای خودمان هستند، پس وقایع تحت کنترل شخصی ما است. هم چنین، برخی دیگر از افراد جهت گیری بیرونی پیدا می کنند، با این اعتقاد که رویدادها از طریق شانس، قدرت دیگران و عوامل ناشناخته و غیرقابل کنترل تعیین می شود؛ یعنی، از نظر این دسته افراد، نتایج ورای کنترل شخصی ما است. «از نظر راتر منبع کنترل در طیفی از منبع کنترل درونی تا بیرونی تا بیرونی تا بیرونی قرار می گیرد. در یک طرف طیف «درونی ها» هستند که معتقدند تقویت از ویژگیهای شخصیتی خود آنان سرچشمه می گیرد، و در طرف دیگر آن «بیرونی ها» هستند که معتقدند تقویت به وسیله سرنوشت، شانس و اشخاص ذینفع تعیین می شود» (نقل از کوثری، ۱۳۸۰، ص. ۸-۹). همچنین، حسابرسان با منبع کنترل درونی بر این باور هستند که در موسسات حسابرسی موفق نخواهند شد و حسابرسان با منبع کنترل درونی بر این باور هستند که در موسسات حسابرسی باقی خواهند شد و سرانجام، تعهد آنان به موسسه بیشتر می شود (مودی، استیرز و پورتر، ۱۹۷۹).

نتیجه پژوهش رید، کراتچمن و استراسر (۱۹۹۴) نشان داد که صرف نظر ازجنسیت، حسابداران با منبع کنترل بیرونی با منبع کنترل درونی امریکا از تعهد بیشتری نسبت به حسابداران با منبع کنترل بیرونی برخوردارند. نتیجه پژوهش مودی، استیرز و پورتر (۱۹۷۹) نشان داد که بین منبع کنترل درونی و تعهد به موسسه رابطه مثبتی وجود دارد. همچنین، نتیجه پژوهش دانلی، کیورین و برایان منفی و معناداری وجود دارد. نتیجه پژوهش مکمون (۲۰۰۷) نیز در بررسی شاغلین سازمانهای منفی و معناداری وجود دارد. نتیجه پژوهش مکمون (۲۰۰۷) نیز در بررسی شاغلین سازمانهای آفراد با منبع کنترل بیرونی به سازمان خود احساس تعهد دارند، در حالی که پژوهش الیاس (۲۰۰۹) در آمریکا نشان داد که افسران پلیس با منبع کنترل بیرونی نسبت با افسران پلیس با منبع کنترل بیرونی نسبت با واندنبرگ و پانچسیو (۲۰۱۵) نشان داد که ابعاد توانمندسازی و تعهد مستمر با منبع کنترل واندنبرگ و پانچسیو (۲۰۱۵) نشان داد که ابعاد توانمندسازی و تعهد مستمر با منبع کنترل بیرونی کاهش می یابد. نتیجه پژوهش گوویسنکان (۲۰۱۷) نیز در بررسی کارکنان شرکتهای هندی حاکی از رابطه بین منبع کنترل و تعهد افراد به سازمان بود. همچنین، نتیجه پژوهش هیوگرارت و همکاران (۲۰۱۷) نشان داد که بین منبع کنترل درونی و تعهد عاطفی رابطه مثبت هندی حاکی از رابطه بین منبع کنترل درونی و تعهد عاطفی رابطه مثبت

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Internal Locus of Control

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> external

و معناداری وجود دارد. نتیجه پژوهش زگماری، گالوی و رابرتز (۲۰۱۸) نشان داد که منبع کنترل درونی کارشناسان حرفهای با قصد ماندن در حرفه همبستگی مثبت، و منبع کنترل بیرونی با قصد ماندن در حرفه، همبستگی منفی و معناداری دارد.

از دیگر عوامل اثر گذار بر تعهد حرفهای حسابرسان، تجربه است. تجربه در یک زمینه، عبارت است از برخورد با یک مورد خاص که فرصتی را برای کسب دانش فراهم می کند (لیبی، ۱۹۹۵). بنابراین، تجربه در یک زمینه به دانش ساختاریافته منجر میشود (بونر، ۱۹۹۰). یکی از اثرهای تجربه حسابرسی این است که حسابرسان دارای ساختار حافظه پیچیده و گسترده هستند که به آنان به عنوان یک منبع اطلاعاتی در تصمیم گیری کمک میکند (لیبی، ۱۹۹۵). تعهد حرفه ای احتمالا در طول فرایند جامعهپذیری به همراه ورود به حرفه توسعه یافته است (آرانیا، لاچمن و آمرنیک، ۱۹۸۲). نتایج پژوهشهای پیشین نشان داده است که سطح تجربه حسابرس یابد به صورت مثبت با تعهد حرفهای همراه باشد (آرانیا و فری، ۱۹۸۴؛ جفری و واترهولد، ۱۹۹۶؛ اسمیت و هال، ۲۰۰۸؛ سودابی، جندرن و لام، ۲۰۰۹). افزایش تجربههای اجتماعی که همراه با پیشرفت در مراحل زندگی حرفهای در حسابداری است ممکن است با سطوح بالاتری از تعهد حرفهای مرتبط باشد (هال، اسمیت و لانگفیلد-اسمیت، ۲۰۰۵). بنابراین، انتظار میرود بین تجربه حسابرس با تعهد حرفهای رابطه مثبت و معناداری وجود داشته باشد (هیردا و مارتین، ۲۰۱۶، ص. ۱۷). مودی (۱۹۸۲) بیان می کند که ویژگیهای تعهد عاطفی به سازمان که بازتابی از تعهد کارکنان به سازمان است، به چهار دسته شامل تجربه کاری، ویژگیهای شخصی، ویژگیهای شغلی و مشخصات ساختاری تقسیم میشوند. نتیجه پژوهش علامی و همکاران (۱۳۹۴) با عنوان «تجربه اعضای هیات علمی در آموزش تعهدات حرفهای به دانشجویان علوم پزشکی» نشان داد که اعضای هیات علمی تجربههای علمی قبل از ورود به دانشگاه را عاملی مؤثر بر یادگیری تعهدات حرفهای میدانند. نتیجه پژوهش شلدون (۱۹۷۱) نیز نشان داد که با افزایش تجربه کاری، تعهد حرفهای دانشمندان و مهندسان آمریکا افزایش می یابد. نتیجه پژوهش شارما و پترسون (شارما و پانرسون، ۲۰۰۰) نشان داد که سطح بالای تجربه کارکنان خدمات برنامهریزی مالی <sup>۱</sup> اثر قویتری بر تعهد حرفهای آنان دارد. نتیجه پژوهش نوگراس (۲۰۰۶) بیانگر رابطه مثبت و معنادار بین تجربه و تعهد حرفهای پرستاران آمریکا بود. همچنین، نتیجه پژوهش سانیتو، غزالی و پوروانتو (۲۰۱۷) نشان داد که آگاهی از مقررات، رابطه مثبت بین انگیزه، تجربه، تعهد حرفهای و عملکرد حسابرس را تقویت می کند. همچنین، نتیجه پژوهش آلووالیا و پریت (۲۰۱۸) نشان داد که با افزایش تجربه میزان تعهد به سازمان نیز افزایش پیدا می کند.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Financial Planning Service

افزون بر تجربه حسابرس، میزان تحصیلات حسابرسان نیز می تواند بر تعهد حرفهای آنان موثر باشد. هرچقدر میزان تحصیلات حسابرسان بالاتر باشد، آنان از دانش و اطلاعات بیشتری برخوردار هستند. نتایج پژوهشهای پیشین بیانگر رابطه بین تعهد و میزان تحصیلات افراد است(متیو و زاجاک، ۱۹۹۰؛ استیرز، ۱۹۷۷). نتیجه پژوهش نوروزی (۱۳۸۹) نشان داد که هر چه قدر میزان سواد کارکنان دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران افزایش یابد، میزان تعهد حرفهای آنان نیز افزایش می یابد. نتیجه پژوهش نوگراس (۲۰۰۶) نیز نشان داد که با افزایش میزان تحصیلات پرستاران آمریکا، تعهد حرفهای آنان به حرفه پرستاری افزایش می یابد اما نتیجه پژوهش اکرم، افضل و رامای (۲۰۱۷) نیز نشان داد که بین میزان تحصیلات با تعهد به سازمان همبستگی معناداری وجود ندارد.

### ۳- فرضیههای پژوهش

فرضیه اول: بین منبع کنترل درونی و تعهد حرفهای حسابرسان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. فرضیه دوم: بین منبع کنترل بیرونی و تعهد حرفهای حسابرسان رابطه منفی و معناداری وجود دارد. فرضیه سوم: بین تجربه و تعهد حرفهای حسابرسان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

فرضیه چهارم: بین میزان تحصیلات و تعهد حرفهای حسابرسان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

### ٤ - روششناسی پژوهش

این پژوهش از نوع توصیفی-کاربردی است. دادههای مورد نیاز این پژوهش، با استفاده از پرسشنامه جمع آوری و برای تجزیه و تحلیل فرضیههای پژوهش از آزمون همبستگی پیرسون و رگرسیون خطی چندگانه در نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ استفاده شده است.

جامعه آماری این پژوهش را کارکنان مؤسسات حسابرسی و حسابرسان شاغل انفرادی عضو جامعه آماری این پژوهش به دلیل نبود جامعه آماری این پژوهش به دلیل نبود آمار رسمی، نامحدود فرض شده است. به دلیل اینکه با توجه به ماهیت جامعه آماری پژوهش امکان نمونه گیری تصادفی وجود نداشت، شهرهای تهران مشهد و شیراز با توجه به این که، تقریباً ۱۹ درصد موسسات حسابرسی (۲۷۲ موسسه از بین ۲۹۷ موسسه) در این شهرها واقع هستند، انتخاب شدهاند و سپس داخل هرکدام از این شهرها پرسشنامهها به صورت حضوری و الکترونیکی توزیع و اطلاعات جمع آوری شده است. بنابراین، برای محاسبه حجم نمونه از رابطه زیر در جامعه نامحدود استفاده شده است (بنی مهد، عربی و حسنپور، ۱۳۹۶، ص. ۵۱۷):

$$n = \frac{z_{\frac{\alpha}{2} \times \sigma^2}^2}{e^2} = \frac{(1.96)^2 \times (0.84486)^2}{(0.1)^2} = 274$$

در رابطه بالا n، بیانگر حجم نمونه؛ Z، مقدار احتمال نرمال است و با توجه به این که سطح خطای قابل تحمل ( $\alpha$ )  $\alpha$  ( $\alpha$ ) در نظر گرفته می شود، میزان آن ( $\alpha$ )  $\alpha$  ( $\alpha$ ) خواهد بود؛  $\alpha$ 0 بیانگر واریانس جامعه است که به دلیل این که مشخص نیست با استفاده از پیش آزمون و بررسی انحراف معیار نمونه  $\alpha$ 0 تایی به دست آمده است؛  $\alpha$ 0 دقت مورد نظر در پژوهش است که معمولاً معادل  $\alpha$ 1 در نظر گرفته می شود (بنی مهد، عربی و حسن پور، ۱۳۹۶، صص.  $\alpha$ 1 در نظر گرفته می نمونه  $\alpha$ 1 نفر به دست می آید.

برای جمعآوری اطلاعات لازم در مورد اندازه گیری متغیرهای پژوهش، از سه نوع پرسشنامه استفاده شده است. تعهد حرفهای، منبع کنترل و رضایت شغلی حسابرسان، به ترتیب، بر اساس پرسشنامه استاندارد کلاین، کوپر، مولی و سوانسون (۲۰۱۴)، اسپکتور (۱۹۸۳) و پوند و گیر (۱۹۹۱) اندازه گیری شده است. در چندین مرحله این پرسشنامهها به منظور قابل اجراء بودن در ایران به وسیله خبرگان بررسی و اصلاح شده است. همچنین، در این پژوهش برای آزمون قابلیت اطمینان پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شده است که نتایج آن در جدول شماره ی ۱ نشان دهنده ی پایایی مناسب متغیرهای پژوهش است.

جدول (١): نتايج أزمون ألفاى كرونباخ

منبع كنترل بيرونى	منبع كنترل دروني	تعهد حرفهای	حوزه سؤال
•/٧۶۴	٠/۶۶٨	۰/۸۹۸	آلفاى كرونباخ

نحوه محاسبه متغیرهای وابسته(تعهد حرفه ای) و مستقل(منبع کنترل درونی، منبع کنترل بیرونی، تجربه و میزان تحصیلات) به شرح ذیل است:

- تعهد حرفهای: تعهد حرفهای به فردی اشاره می کند که در طول فرآیندهای اجتماعی در راستای ارزش و هنجارهای حرفه کار می کند (آندریاس، ۲۰۱۶) که از متوسط نمره سؤالهای مربوط به بخش اول پرسشنامه به دست می آید. دامنه آن برای هر آزمون شونده از ۱ (خیلی کم) تا ۷ (خیلی زیاد) است.
- منبع کنترل درونی: به افرادی مربوط می شود که تمایل دارند نتایج (عواقب) تلاشهای انجام شده به وسیله خودشان و یا وابسته به خودشان را به وقایع قابل کنترل مرتبط کنند (اسپکتور، ۱۹۸۲) که از متوسط نمره سؤالهای مربوط به بخش دوم پرسشنامه به دست می آید. دامنه آن برای هر آزمون شونده از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۷ (کاملاً موافقم) است. منبع کنترل بیرونی: به افرادی مربوط می شود که موفقیت را به شرایط نسبت می دهند (مالی، ۲۰۱۳) که از متوسط نمره سؤالهای مربوط به بخش سوم پرسشنامه به دست می آید. دامنه آن برای هر آزمون شونده از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۷ (کاملاً موافقم) است. تجربه در یک زمینه، عبارت است از برخورد با یک مورد

خاص که فرصتی را برای کسب دانش فراهم می کند و از سابقه کار حسابرسان در حرفه حسابرسی به دست می آید. هم چنین، میزان تحصیلات حسابرس به این صورت محاسبه می شود: کار شناسی ۱- ۱، کار شناسی ۱- ۱، کار شناسی ۱- ۱، و دکتری ۱- ۳.

### ۵- یافتههای پژوهش

همانطورکه در قسمت روش پژوهش بیان شد، نمونه آماری پژوهش حاضر متشکل از کمک حسابرس، حسابرس، حسابرسارشد، سرپرست، سرپرستارشد، مدیر و شریک مؤسسات حسابرسی و حسابرسان شاغل انفرادی عضو جامعه حسابداران رسمی ایران است. بر این اساس پس از ارسال پرسشنامه به صورت حضوری و الکترونیکی، ۲۸۸ پرسشنامه دریافت شد که در نهایت ۲۸۱ پرسشنامه کامل بود و در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفت. در خصوص ۲۸۱ پرسشنامه تکمیلشده نیز لازم به ذکر است که برخی از پاسخدهندگان در مواردی از ارائه اطلاعات عمومی خود، خودداری کرده بودند که به دلیل کم اهمیت بودن تأثیر این اطلاعات بر تجزیه و تحلیل نتایج پژوهش، از این پرسشنامهها استفاده شده است؛ جزئیات مربوط به این موارد در جدول شماره ۲ آمده است.

اطلاعات مربوط به ویژگیهای فردی پاسخدهندگان در جدول شماره ۲ شامل این موارد است: اول آن که، تعداد حسابرسان در ردههای مختلف مؤسسات حسابرسی و بر اساس این که عضو جامعه حسابداران رسمی ایران باشند یا نه، نشان می دهد که  $7.97(\Lambda/7)$  ( $7.97(\Lambda/7)$  –  $1.97(\Lambda/7)$ ) درصد از حسابرسان عضو جامعه حسابداران رسمی ایران هستند، دوم آن که،  $7.97(\Lambda/7)$  ( $7.97(\Lambda/7)$  –  $1.97(\Lambda/7)$  درصد از حسابرسان در ردههای حسابرسارشد، سرپرست، سرپرستارشد، مدیر و شریک قرار دارند. سوم آن که،  $3.179(\Lambda/7)$  ( $7.97(\Lambda/7)$  –  $1.97(\Lambda/7)$ ) درصد از اعضای نمونه این پژوهش، سابقه کار آنان در حرفه حسابرسی بیشتر از  $1.97(\Lambda/7)$  سال است. بنابراین، با توجه به این مطالب، ترکیب مناسبی از حسابرسان برای انجام این پژوهش انتخاب شده و آزمودنیها از صلاحیت کافی برای پاسخ به سوالهای پرسشنامه برخوردار هستند.

جدول (۲): اطلاعات عمومی پاسخدهندگان

درصد	فراوانی		شرح سؤال	رديف
۳۰/۶	٨۶	بلی		
۶۹/۰۳	194	خير	عضو جامعه حسابداران رسمي ايران	١,
٠/٣۵	١	بدون پاسخ	بودن	'
١	7.8.1	جمع		
٩/٣	78	کمک حسابرس		
۲۷/۸	٧٨	حسابرس		
18	۴۵	حسابرسارشد		
17/7	۳۷	سرپرست		
٧/۵	۲۱	سرپرستارشد	رده سازمانی	۲
11/Y	٣٣	مدير		
14/8	41	شریک		
•	•	بدون پاسخ		
١	7.8.1	جمع		
44/14	178	کمتر از ۵ سال		
7.184	۵۸	از ۶ تا ۹ سال		
9/984	۲۸	از ۹ تا ۱۴ سال		
8/4.8	۱۸	از ۱۴ تا ۲۰ سال	سابقه کار در حرفه حسابرسی	٣
14/780	۴.	بالاتر از ۲۰ سال		
7/914	11	بدون پاسخ		
١	7.1.1	جمع		
78/89	٧۵	كارشناسي		
۶۰/۸۵	۱۷۱	کارشناسی ارشد		
1 • /٣٢	79	دکتری	ميزان تحصيلات	۴
7/170	۶	بدون پاسخ		
١	7.1.1	جمع		

نتایج آمارههای توصیفی متغیرهای پژوهش در جدول  $\Upsilon$  شامل این موارد است: ۱. میانگین تعهد حرفهای حسابرسان در طیف  $\Upsilon$  گزینهای لیکرت بیشتر از  $\Upsilon$  «۵/۷۰۴» است؛ به طور متوسط حسابرسان از تعهد حرفهای بالایی برخوردارند،  $\Upsilon$ . حسابرسان منبع کنترل درونی بالاتری نسبت به منبع کنترل بیرونی دارند؛ میانگین منبع کنترل درونی بالاتر از  $\Upsilon$  «۵/۳۸۶۱» و منبع کنترل بیرونی کمتر از  $\Upsilon$  «۳/۱۲۰۵» در طیف  $\Upsilon$  گزینهای لیکرت است. در خصوص یکی از پرسشنامهها، بیرونی کمتر از  $\Upsilon$ 

یکی از گزارههای متغیر منبع کنترل بیرونی پاسخ داده نشده بود، به همین علت تعداد متغیرهای منبع کنترل بیرونی ۲۸۰ پرسشنامه است.

جدول۳- آمارههای توصیفی متغیرهای پژوهش

انحراف معيار	میانگین	بیشینه	كمينه	دامنه	تعداد	متغيرهاي پژوهش
·/98777	۵/۷۰۴	٧	٣	۴	7.1.1	تعهد حرفهای
١/١١۵	۵/۳۸۶۱	٧	١	۶	7.1.1	منبع كنترل دروني
1/75774	۳/۱۲۰۵	۶/۵	١	۵/۵	۲۸۰	منبع كنترل بيروني

### آمار استنباطي

برای آزمون فرضیههای اول تا چهارم پژوهش، ابتدا ضریب همبستگی اسپیرمن برای متغیرهای وابسته و مستقل محاسبه و سپس، از آزمون رگرسیون خطی چندگانه برای تعیین معنادار بودن معادله و برآورد ضرایب بتا و ثابت استفاده شده است. بنابراین، با توجه به فرض ثابت بودن واریانسها خطاها، با استفاده از دو الگوی بهینه رگرسیونی به بررسی رابطه علت و معلولی بین متغیرهای مستقل و وابسته پرداخته شده است.

همان طور که نتایج مندرج در جدول  $^{4}$  نشان می دهد، بین تعهد حرفهای با منبع کنترل درونی در سطح اطمینان  $^{9}$  ۹ درصد و بین تعهد حرفهای و تجربه حسابرس در سطح اطمینان  $^{9}$  ۹ درصد رابطه مثبت و معناداری (سطح معناداری به ترتیب،  $^{1}$  ۰  $^{1}$  و  $^{1}$  و جود دارد. هم چنین، بین تعهد حرفهای با منبع کنترل بیرونی رابطه منفی و معناداری (سطح معناداری  $^{1}$  ۱ درصد وجود دارد و بین تعهد حرفهای با میزان تحصیلات حسابرسان به دلیل اینکه سطح معناداری (سطح معناداری وجود نداری وجود ندارد.

جدول ۴- ضریب همبستگی اسپیرمن

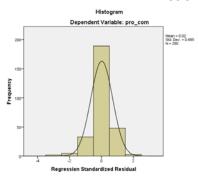
۵	۴	٣	۲	١		
				١	ضريب	تعهد حرفهای
				•/•••	سطح معناداری	(1)
			١	•/٣١٧	ضريب	منبع كنترل درونى
			•/•••	•/•••	سطح معناداری	(٢)
		١	-•/٢٨۴	-•/۲۲٩	ضريب	منبع كنترل بيرونى
		•/•••	•/•••	•/••1	سطح معناداري	(٣)
	١	/11•	./1.8	٠/١٣۵	ضريب	تجربه حسابرس
	•/•••	٠/٠٧٢	٠/٠٨٢	•/•۲٧	سطح معناداری	(4)
١	/•٣٩	•/•9•	٠/٠٢٨	-•/•٣۵	ضريب	ميزان تحصيلات
•/•••	۰/۵۲۳	٠/١٣۶	./848	./۵۶۴	سطح معناداري	(Δ)

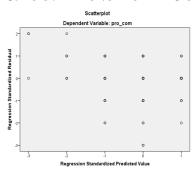
### آزمون فرضیههای اول و دوم پژوهش

برای آزمون فرضیههای اول و دوم پژوهش از الگوی رگرسیونی به شرح زیر استفاده شده است:  $PC = B_0 + B_1 \, INLOC + B_2 \, EXLOC + E_{it} \eqno(1)$ 

متغیر وابسته در الگوی بالا تعهد حرفهای (PC) و متغیرهای مستقل شامل منبع کنترل درونی (INLOC) و منبع کنترل بیرونی است. نتایج حاصل از آزمون رگرسیون چندگانه در جدولهای شمارههای  $\alpha$  و ۶ ارائه شده است.

نتایج مندرج در جدولهای ۵ و ۶ نشان میدهد که ۱. آماره دوربین-واتسون بین ۱/۵ تا ۲/۵ است (بین خطاهای الگو استقلال خطی وجود دارد)، ۲. عامل تورم واریانس کمتر از ۱۰ است (همبستگی بین متغیرهای مستقل وجود ندارد). همچنین، نمودار توزیع فراوانی خطاها که با نمودار توزیع نرمال مقایسه شده و نمودار پراکنش، به ترتیب، نشان میدهند که توزیع خطاها تقریباً نرمال و فرض خطی بودن الگو و ثابتبودن واریانس خطاها برقرار است. بنابراین، تمام پیش فرضهای آماری لازم برای انجام رگرسیون چندگانه برقرار است.





نتایج مندرج در جدول  $^{8}$  نشان می دهد که  $^{1}$ . منبع کنترل درونی با تعهد حرفه ای حسابرسان در سطح اطمینان  $^{9}$  درصد رابطه مثبت و معناداری دارد و ضریب بتا استاندارد شده آن  $^{7}$  است. بنابراین، فرضیه اول پژوهش تأیید می شود.  $^{7}$ . بین منبع کنترل بیرونی و تعهد حرفه ای حسابرسان در سطح اطمینان  $^{9}$  درصد رابطه منفی و معناداری وجود دارد و ضریب بتا استاندارد شده آن  $^{7}$  است. بنابراین، فرضیه دوم پژوهش تأیید می شود.

جدول۵- خلاصه الگوی رگرسیون

سطح معناداری	آماره f	دوربین– واتسون	ضریب تعیین تعدیلشده	ضریب تعیین	ضریب همبستگی	الگو
•/•••	14/480	1/898	•/• ٨٨	٠/٠٩۵	٠/٣٠٨	1

 ر حربیون												
سطح	عامل تورم	أماره t	ضرایب استاندارد	غيراستاندارد	ضرایب	الگو						
معناداری	واريانس		بتا	انحراف معيار	بتا							
•/•••		17/9.9		٠/٣۵١	4/118	عدد ثابت						
•/•••	١/٠٨۵	41.74	•/۲۴٣	٠/٠۵٢	٠/٢١١	منبع كنترل دروني	١					
./. 78	۱/۰۸۵	-7/774	/177	./.49	/1-۲	منبع كنترل بيروني						

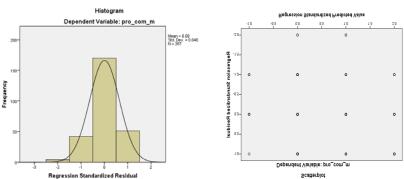
جدول ۶-ضرایب معادله رگرسیون

### آزمون فرضیههای سوم و چهارم پژوهش

برای آزمون فرضیههای سوم و چهارم پژوهش از الگوی رگرسیونی به شرح زیر استفاده شده است:  $PC = B_0 + B_1 EXP + B_2 EJ + E_{it}$  الگوی (۲)

متغیر وابسته در الگوی بالا تعهد حرفهای (PC) و متغیرهای مستقل شامل تجربه حسابرس متغیر وابسته در الگوی بالا تعهد حرفهای (EXP) و میزان تحصیلات (EJ) است. نتایج حاصل از آزمون رگرسیون چندگانه در جدولهای شمارههای ۷ و  $\Lambda$  ارائه شده است.

نتایج مندرج در جدولهای ۷و۸ نشان میدهد که ۱. آماره دوربین-واتسون بین ۱/۵ تا ۲/۵ است (بین خطاهای الگو استقلال خطی وجود دارد)، ۲. عامل تورم واریانس کمتر از ۱۰ است (همبستگی بین متغیرهای مستقل وجود ندارد). همچنین، نمودار توزیع فراوانی خطاها که با نمودار توزیع نرمال مقایسه شده و نمودار پراکنش، به ترتیب، نشان میدهند که توزیع خطاها تقریباً نرمال و فرض خطی بودن الگو و ثابتبودن واریانس خطاها برقرار است. بنابراین، تمام پیش فرضهای آماری لازم برای انجام رگرسیون چندگانه برقرار است.



نتایج مندرج در جدول  $\Lambda$  نشان می دهد که ۱. تجربه با تعهد حرفهای حسابرسان در سطح اطمینان ۹۵ درصد رابطه مثبت و معناداری دارد و ضریب بتا استاندارد شده آن 107 است.

بنابراین، فرضیه سوم پژوهش تأیید می شود و ۲. بین میزان تحصیلات و تعهد حرفهای حسابرسان رابطه معناداری وجود ندارد و ضریب بتا استاندارد شده آن ۲۰۱۸ - است. بنابراین، فرضیه چهارم پژوهش رد می شود؛ با افزایش میزان تحصیلات حسابرسان، تعهد آنان به حرفه و شغل حسابرسی افزایش پیدا نمی کند.

جدول ۷- خلاصه الگوی رگرسیون

_							
	سطح	آماره f	دوربین–	ضريب تعيين	ضريب	ضریب	الگو
	معناداري		واتسون	تعديلشده	تعيين	همبستگی	
	./.41	٣/٢۴۵	1/444	•/• ١٧	./.74	-/100	١

#### جدول ۸- ضرایب معادله رگرسیون

سطح معناداری	عامل تورم واریانس	أماره	ضرایب استاندارد	غيراستاندارد	ضرایب	الگو	
معناداری			بتا	انحراف معيار	بتا		
•/••		14/		<b>T/TVV</b>	۳۱/۸۸۴	عدد ثابت	
٠/٠١٣	1/••٢	7/017	٠/١۵٣	•/479	1/094	تجربه حسابرس	١
•/٧۶٢	1/••٢	-•/٣•۴	-•/• <b>\ \</b>	1/088	-•/٣1۴	ميزان تحصيلات	

#### ۶- نتیجهگیری و بحث

حسابرسانی که از تعهد حرفهای بالایی برخوردارند، تلاش می کنند تا وظایف خود را به درستی انجام داده و در راه موفقیت حرفه حسابرسی گام بردارند. همچنین، آنان از انجام فعالیتهای که برای حرفه حسابرسی مضر باشد و کیفیت حسابرسی را کاهش دهد، خودداری می کنند. افزون بر این، حسابرسان با تعهد حرفهای بالاتر به حرفه حسابرسی اهمیت می دهند و تلاش خود را برای رسیدن به آرمانهای حرفه حسابرسی به کار می گیرند. بنابراین، در این پژوهش به مطالعه رابطه بین منبع کنترل، تجربه و میزان تحصیلات با تعهد حرفهای حسابرسان شاغل در مؤسسات حسابرسی عضو جامعه حسابداران رسمی ایران پرداخته شد که نتایج آن به شرح زیر است.

در بررسی رابطه بین منبع کنترل درونی با تعهد حرفهای حسابرسان مشخص شد، حسابرسانی که ۱. به تواناییهای خود در مهارکردن رویدادهای زندگی باور دارند، ۲. در تکالیف خود عملکرد بهتری دارند، ۳. کمتر تحت نفوذ دیگران قرار می گیرند، ۴. برای مهارتها و پیشرفتهای شخصی خود ارزش بالاتری قائلاند و ۵. در کنار آمدن با ناراحتیهای روانی خود توانایی بهتری دارند، به حرفه حسابرسی نیز تعهد بیشتری دارند. به عبارت دیگر، بین منبع کنترل درونی و تعهد حرفهای

حسابرسان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. نتیجه این فرضیه با نتایج پژوهشهای مکمون (۲۰۰۷)، الیاس (۲۰۰۹) و گوویسنکان (۲۰۱۷) همسو است.

نتایج حاصل از بررسی رابطه بین منبع کنترل بیرونی با تعهد حرفهای حسابرسان نشان داد، حسابرسانی که ۱. به امکان کنترل زندگی خود در زمان حال یا آینده باور چندانی ندارند، ۲. احساس می کنند که بر محیط اطراف خود کنترل نداشته، ۴. بیشتر از حسابرسان با منبع کنترل درونی به شانس اعتقاد دارند و ۵. در واقع برای آنان زندگی بیشتر نوعی بازی شانس است، به حرفه حسابرسی نیز تعهد کم تری دارند. به عبارت دیگر، بین منبع کنترل بیرونی و تعهد حرفهای حسابرسان رابطه منفی و معناداری وجود دارد. نتیجه این فرضیه با نتایج پژوهشهای کنیکی و وککیو (۱۹۹۴)، انوجرا و همکاران (۲۰۱۶) و گوویسنکان فرضیه با نتایج پژوهشهای کنیکی و وککیو (۱۹۹۴)، انوجرا و همکاران (۲۰۱۶)

رابطه بین تجربه و تعهد حرفهای حسابرسان نشان داد که هر چقدر میزان تجربه حسابرسان افزایش یابد، آنان نسبت به حرفه حسابرسی احساس تعهد بیشتری می کنند. نتیجه این فرضیه با نتایج پژوهشهای پژوهش علامی و همکاران (۱۳۹۴)، شلدون (۱۹۷۱)، نوگراس (۲۰۰۶) و شارما و پترسون (۲۰۰۶) همسو است. همچنین، نتیجه حاصل از بررسی رابطه بین میزان تحصیلات و تعهد حرفهای حسابرسان نشان داد که بین این دو هیچ رابطه معناداری وجود ندارد. نتیجه این فرضیه با نتایج پژوهشهای الدور و التراوونه (۲۰۱۴) و اکرم، افضل و رامای (۲۰۱۷) سازگار و با نتایج پژوهشهای نوروزی (۱۳۸۹)، استییرز (۱۹۷۷)، متیو و زاجاک (۱۹۹۰) و نوگراس (۲۰۰۶) در تضاد است که احتمالاً دلیل آن در جامعه مورد بررسی این پژوهشها است؛ زیرا در حرفه حسابرسی این فرضیه برای اولین مورد آزمون قرار گرفته است.

مخاطب اصلی پژوهش حاضر مؤسسات حسابرسی است که در این راستا، پیشنهادهای زیر ارائه می شود: ۱. با توجه به رابطه مثبت بین منبع کنترل درونی با تعهد حرفهای حسابرس، پیشنهاد می شود مؤسسات حسابرسی هنگام استخدام نیروهای جدید، منبع کنترل آنان را از طریق پرسشنامه اندازه گیری کنند، سپس، افراد با منبع کنترل درونی را استخدام کرده، ۲. با توجه به رابطه منفی بین منبع کنترل بیرونی با تعهد حرفهای حسابرس به موسسات حسابرسی پیشنهاد می شود که بر کار کارکنان خود که دارای منبع کنترل بیرونی بوده نظارت بیشتری کنند و ۳. با توجه به رابطه مثبت بین تجربه و تعهد حرفهای حسابرس پیشنهاد می شود که مؤسسات حسابرسی بیشتر بر کار حسابرسان کم تجربه نظارت کرده و زمینه ی ارتقاء تعهد آنان به مؤسسه و حرفه حسابرسی بیشتر بر کار حسابرسان کم تجربه نظارت کرده و زمینه ی ارتقاء تعهد آنان به مؤسسه و حرفه حسابرسی را فراهم کنند. افزون بر این، محدودیتهای پژوهش نیز به این صورت است:

#### ٧- پيوست

با سلام و احترام؛ فرهیخته گرامی پرسشنامه حاضر برای"بررسی تعهد حرفهای حسابرس" طراحی شده است. تعهد حرفهای به فردی اشاره می کند که در طول فرآیندهای اجتماعی در راستای ارزش و هنجارهای حرفه کار می کند و عاملی است که رفتار حسابرس را در انجام وظایف حسابرسی تحت تأثیر قرار می دهد. به همین منظور، پرسشنامه زیر طراحی شده است. خواهشمند است سؤالات را به دقت مطالعه کرده و به آنها پاسخ دهید. لازم به ذکر است که این اطلاعات محرمانه خواهد بود.واز این که ما را در انجام این پژوهش یاری می فرمایید صمیمانه سپاس گزاریم.

مشخصات پاسخدهنده (اختياري): .....

### ١- سؤالهاي عمومي

- آیا عضو جامعه حسابداران رسمی ایران هستید؟ بلی □ خیر□
- لطفا سمت خود را مشخص نمایید: کمکحسابرس □ حسابرس □ حسابرس ارشد □
  سرپرست □ سرپرست ارشد □ مدیر □ شریک □
  - سابقه شغلی در حرفه حسابرسی؟ .....سال
  - تحصیلات: کارشناسی □ کارشناسی ارشد □ دکتری □

### ٢- سؤالهاي تخصصي

الف: گزارههای مرتبط با تعهد حرفه

خیلی زیاد	زیاد (۶)	نسبتاً زیاد (۵)	نظرى ندارم	نسبتاً کم (٣)	کم (۲)	خیلی کم (۱)	گزاره	رديف
							چقدر شما به حرفه حسابرسی تعهد دارید؟	١
							تا چه میزان شما به این حرفه اهمیت میدهید؟	۲
							چه مقدار وقت به حرفه اختصاص دادهاید؟	٣
							تا چه میزان انتخاب این حرفه به وسیله شما در تعهد	۴
							شما به حرفه مؤثر است؟	'
							چقدر نسبت به ماندن در حرفه حسابرسی احساس	۵
							مسئوليت مىكنيد؟	
							چقدر به علت داشتن حس وفاداری نسبت به حرفهی	۶
							حسابرسی، در این حرفه ماندهاید؟	,

### ب: گزارههای مرتبط با منبع کنترل درونی

كاملاً موافقم (٧)	موافقم (ع)	كمي موافقم (۵)	نظری ندارم (۴)	كمي مخالفم (٣)	مخالفم (٢)	كاملاً مخالفم (١)	گزاره	رديف
							در اغلب شغلها، افراد می توانند هر وظیفهای که برایشان تعیین شده را به خوبی انجام دهند.	Y
							درصورتیکه کارکنان از تصمیم اتخاذ شده به وسیله رییس خود ناراضی باشند، باید در رابطه با آن کاری انجام دهند.	۸ ا
							در صورتی که شما خواسته خود را از شغل مورد نظر بدانید، می توانید شغلی را بیابید که خواسته شما را برآورده می سازد.	٩
							بیشتر افراد با تلاش مضاعف می توانند کارهای خود را به خوبی انجام دهند.	١.
							کارکنانی مشمول ارتقا سمت میشوند که کارشان را به خوبی انجام دهند.	11
							در کل به افرادی پاداش تعلق می گیرد که کارشان را به خوبی انجام دهند.	١٢

## پ: گزارههای مرتبط با منبع کنترل بیرونی

كاملاً موافقم (٧)	موافقم (ع)	كمي موافقم (۵)	نظری ندارم (۴)	كمي مخالفم (٣)	مخالفم (٢)	كاملاً مخالفم (١)	گزاره	رديف
							ارتقای سمت از خوششانسی است.	۱۳
							برای داشتن شغلی ایدهآل، داشتن رابطه مهمتر از میزان	14
							مهارت و دانش است.	
							پول درآوردن عمدتاً به خوششانس بودن بستگی دارد.	۱۵
							برای کسب درآمد بالا باید با افراد خاصی رابطه داشت.	18
							در بیشتر مشاغل، ممتاز بودن کارکنان تا حد زیادی	۱۷
							شانسی است.	
							پیدا کردن شغل دلخواهتان، عمدتاً شانسی است.	۱۸

لطفاً معایبی که به نظر شما در موارد فوق قید نشده است را ذکر نمایید:....................

#### فهرست منابع

- ایمر، فرشید؛ گرکز، منصور. (۱۳۹۶)، شیب لغزنده یا رفتار جبرانی: نقش منبع کنترل و عاظفه منفی در تصمیم گیریهای اخلاقی حسابداری. فصلنامه حسابداری و ارزشی رفتاری، سال۲، شماره ۴، ۱۲۳–۱۵۲.
- بنیمهد، محمد؛ عربی، مهدی؛ حسن پور، شیوا. (۱۳۹۶). پژوهشهای تجربی و روششناسی در حسابداری (چاپ ۴). تهران: ترمه.
- علامی، عباس؛ محمدی، نوید؛ شیرازی، ماندانا. (۱۳۹۴)، تجربه اعضای هیات علمی در آموزش تعهدات حرفهای به دانشجویان علوم پزشکی، پژوهش در آموزش علوم پزشکی، سال ۷، شماره ۲، صص ۱-۱۱.
- کریمی، رامین. (۱۳۹۴). راهنمای آسان تحلیل آماری با Spss (چاپ ۱). تهران: هنگام. کوثری، محمدابراهیم. (۱۳۸۰). مقایسه و بررسی تاثیر منبع کنترل و جنسیت در سازگاری فردی و اجتماعی دانش آموزان دبیرستان. رساله ارشد، دانشگاه شیراز.
- مرادی، مهدی؛ رستمی، امین و اباذری، زهره. (۱۳۹۵)، بررسی عوامل موثر بر اعمال رفتارهای ناکارآمد حسابرسان. فصلنامه حسابداری مالی، سال ۸، شماره ۳۰، صص ۴۰–۶۴. مومنی، منصور؛ فعالقیومی، علیفعال. (۱۳۹۴). تحلیل آماری با استفاده از SPSS (چاپ ۱۴). تهران: گنج شابگان.
- نوروزی، فیضاله. (۱۳۸۹)، میزان تعهد حرفهای کارمندان دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران- شمال و دانشگاه شهید بهشتی و عوامل موثر بر آن. جامعه شناسی مطالعات جوانان، سال ۱، شماره ۳، صص ۱۴۳–۱۶۷.
- Ahluwalia, A. K., & Preet, K. (2018). Work Motivation, Organizational Commitment and Locus of Control vis-a-vis Work Experience amongst University Teachers. Samvad, 14, 26-33.
- Akram, M., Afzal, U., & Ramay, M. I. (2017). Mediating Role of Organizational Commitment in Relationship between Emotional Intelligence and Job Performance: Evidence from Higher Education Sector of Pakistan. Global Management Journal for Academic & Corporate Studies, 7(1), 110.
- Andreas. (2016). Interaction between time budget pressure and professional commitment toward underreporting of time behavior (91-98). 73rd global conference on business and social since-2015, kuala lumpur, Malaysia.
- Anugerah, R., Anita, R., Sari, R. N., & Zenita, R. (2016). External locus of control and reduced audit quality behavior: The mediating effects of

- auditor performance and organizational commitment. Journal of Economics, Business and Management, 4(5), 353-357.
- Aranya, N., & Ferris, K. R. (1984). A reexamination of accountants' organizational-professional conflict. Accounting review, 59(1), 1-15.
- Aranya, N., Lachman, R., & Amernic, J. (1982). Accountants' job satisfaction: A path analysis. Accounting, Organizations and Society, 7(3), 201-215.
- Aranya, N., Pollock, J., & Amernic, J. (1981). An examination of professional commitment in public accounting. Accounting, Organizations and Society, 6(4), 271-280.
- Bashir, L. (2017). Job Satisfaction of Teachers In Relation to Professional Commitment. The International Journal of Indian Psychology, 4(4), 1-8.
- Bonner, S. E. (1990). Experience effects in auditing: The role of task-specific knowledge. Accounting Review, 65(1), 72-92.
- Chitty, K. K. (2007). The professionalization of nursing. Professional nursing: Concepts and challenges. 5th ed. St Louis: WB Saunders Co, 163-95.
- Donnelly, D. P., Quirin, J. J., & O'Bryan, D. (2003). Auditor acceptance of dysfunctional audit behavior: An explanatory model using auditors' personal characteristics. Behavioral research in accounting, 15(1), 87-110.
- Elias, S. M. (2009). Employee commitment in times of change: Assessing the importance of attitudes toward organizational change. Journal of Management, 35(1), 37-55.
- Giffords, E. D. (2003). An examination of organizational and professional commitment among public, not-for-profit, and proprietary social service employees. Administration in Social Work, 27(3), 5-23.
- Gowrisankar, M. (2017). Role Of Locus Of Control & Emotional Quotient Towards Organizational Commitment. International Journal of Management Research and Reviews, 7(1), 28-35.
- Greenfield, A. C., Norman, C. S., & Wier, B. (2008). The effect of ethical orientation and professional commitment on earnings management behavior. Journal of Business Ethics, 83(3), 419-434.
- Hall, M., Smith, D., & Langfield-Smith, K. (2005). Accountants' commitment to their profession: Multiple dimensions of professional commitment and opportunities for future research. Behavioral Research in Accounting, 17(1), 89-109.
- Herda, D. N., & Martin, K. A. (2016). The effects of auditor experience and professional commitment on acceptance of underreporting time: A moderated mediation analysis. Current Issues in Auditing, 10 (2), 14-27.

- Hong, sc. (1999). Factors Influencing Job Satisfaction of Government Secondary School Teachers In The District Of Petaling, Selangor. Universiti Putra Malaysia.
- Jeffrey, C., Weatherholt, N., & Lo, S. (1996). Ethical development, professional commitment and rule observance attitudes: A study of auditors in Taiwan. The international journal of accounting, 31(3), 365-379.
- Kannan, R., & Pillai, M. P. (2008). An examination on the professional commitment of engineering college teachers. international business management, 2(6), 218-224.
- Klein, H. J., J. T. Cooper, J. C. Molloy, and J. A. Swanson. (2014). The assessment of commitment: Advantages of a unidimensional, target-free approach. Journal of Applied Psychology, 99(2), 222-238.
- Libby, R. (1995). The role of knowledge and memory in audit judgment. Judgment and decision-making. research in accounting and auditing, 1, 176-206.
- Mathieu, J. E., & Zajac, D. M. (1990). A review and meta-analysis of the antecedents, correlates, and consequences of organizational commitment. Psychological bulletin, 108(2), 171-194.
- McMahon, B. (2007). Organizational commitment, relationship commitment and their association with attachment style and locus of control (Doctoral dissertation, Georgia Institute of Technology).
- Meixner, W. F., & Bline, D. M. (1989). Professional and job-related attitudes and the behaviours they influence among governmental accountants. Accounting, Auditing & Accountability Journal, 2(1), 8-20.
- Mowday, R. T., Steers, R. M., & Porter, L. W. (1979). The measurement of organizational commitment. Journal of vocational behavior, 14(2), 224-247.
- Nogueras, D. J. (2006). Occupational commitment, education, and experience as a predictor of intent to leave the nursing profession. Nursing economics, 24(2), 86-93.
- Pond, S. B., & Geyer, P. D. (1991). Differences in the relation between job satisfaction and perceived work alternatives among older and younger blue-collar workers. Journal of Vocational Behavior, 39(2), 251-262.
- Reed, S. A., Kratchman, S. H., & Strawser, R. H. (1994). Job satisfaction, organizational commitment, and turnover intentions of United States accountants: The impact of locus of control and gender. Accounting, Auditing & Accountability Journal, 7(1), 31-58.
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. Psychological monographs: General and applied, 80(1), 1-28.

- Sabour, M. (2008). Review the professional commitment of teachers. Master of Science Thesis. Marand Research and Eaducation Committee.
- Sharma, N., & Patterson, P. G. (2000). Switching costs, alternative attractiveness and experience as moderators of relationship commitment in professional, consumer services. International journal of service industry management, 11(5), 470-490.
- Sheldon, M. E. (1971). Investments and involvements as mechanisms producing commitment to the organization. Administrative science quarterly, 16(2), 143-150.
- Sinclair, C., Dowson, M., & Thistleton-Martin, J. (2006). Motivations and profiles of cooperating teachers: Who volunteers and why?. Teaching and teacher education, 22(3), 263-279.
- Smith, D., & Hall, M. (2008). An empirical examination of a three-component model of professional commitment among public accountants. Behavioral Research in Accounting, 20(1), 75-92.
- Spector, P. E. (1982). Behavior in organizations as a function of employee's locus of control. Psychological Bulletin, 91(3), 482.
- Steers, R. M. (1977). Antecedents and outcomes of organizational commitment. Administrative science quarterly, 22(1), 46-56.
- Suddaby, R., Gendron, Y., & Lam, H. (2009). The organizational context of professionalism in accounting. Accounting, organizations and society, 34(3-4), 409-427.
- Sunyoto, Y., Ghozali, I., & Purwanto, A. (2017). Analysis of Auditor Performance by Using Covariance Based Structural Equation Modeling: A Study of Public Accounting Firms in Indonesia. European Research Studies, 20(3), 524-537.
- Teng, C. I., Shyu, Y. I. L., & Chang, H. Y. (2007). Moderating effects of professional commitment on hospital nurses in Taiwan. Journal of Professional Nursing, 23(1), 47-54.
- Vandenberghe, C., & Panaccio, A. (2015). Delving into the motivational bases of continuance commitment: Locus of control and empowerment as predictors of perceived sacrifice and few alternatives. European Journal of Work and Organizational Psychology, 24(1), 1-14.
- Wolf, Z. R., & Hoerst, B. (2007). Professional commitment in RN-BSN and basic BSN students: program evaluation. Nurse educator, 32(2), 61-65.
- Yousef, D. A. (2017). Organizational Commitment, Job Satisfaction and Attitudes toward Organizational Change: A Study in the Local Government. International Journal of Public Administration, 40(1), 77-88.