

تأثیر بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت روی پایداری سود

سحر سپاسی^۱ مرتضی حسن زاده^۲

تاریخ دریافت: ۹۵/۰۱/۰۹ تاریخ پذیرش: ۹۵/۰۳/۱۷

چکیده:

هدف این تحقیق، بررسی تاثیر بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت بر پایداری سود شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران است. در این پژوهش اطلاعات مربوط به ۷۱ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در طول سالهای ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۳ به این ترتیب با دو شاخص سود پرداختی به سهامداران و بهره پرداختی به اعتبار دهندگان و پایداری سود شرکت‌ها نیز از طریق الگوی رگرسیونی دچو و دیچو (۲۰۰۲) اندازه گیری شده است. برای آزمون فرضیه‌های تحقیق، اطلاعات مورد نیاز با روش بیمایشی، از نمونه‌ای با حجم ۷۱ شرکت که به روش حذف سیستماتیک از جمعیت آماری ۱۴۲ شرکت عضو در بورس اوراق بهادار تهران انتخاب شده‌اند، جمع‌آوری گردیده است. نتایج کلی حاصل از تحقیق نشان داد که بین بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت و پایداری سود رابطه معنی‌داری وجود دارد. بدین معنی که افزایش و ثبات در سودآوری میتواند با ایفای جنبه اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت تسهیل شود.

واژگان کلیدی: بعد اقتصادی، مسئولیت اجتماعی شرکت، پایداری سود

^۱ استادیار گروه حسابداری دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران (نویسنده مسئول مقاله) sepasi@modares.ac.ir

^۲ کارشناس ارشد حسابداری، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

۱- مقدمه

در دو دهه‌ی اخیر، همواره گزارشگری با رویکرد اجتماعی و زیست محیطی برای فعالیت‌های تجاری و عمومی مورد تأکید بیشتری قرار گرفته است. از این‌رو، جهان تجارت و شرکت‌ها در حال مواجهه با مقوله‌ی مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها هستند و دامنه‌ی وسیعی از شرکت‌ها به مسئولیت پذیری از بُعد اجتماعی تغییر و تشویق می‌شوند. به همین دلیل فضای سازمانها به سرعت در حال تغییر بوده و سازمانها بر اثر روندهای جاری به سوی نشان‌های تجاری جهانی پیش رفته و سازمانهای چند ملیتی با زنجیره‌های تامین جهانی نیز بدان شدت می‌بخشنند. در تئوری‌های ابزاری مسئولیت اجتماعی^۱، فرض بر این است که شرکت ابزاری برای ایجاد رفاه اقتصادی است و این تنها مسئولیت اجتماعی شرکت است و صرفاً جنبه اقتصادی تعامل بین واحد تجاری و جامعه در نظر گرفته می‌شود. این گروه از تئوری‌ها، تئوری‌های ابزاری نامیده می‌شوند، زیرا آنها مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها را به عنوان یک ابزار صرف برای سود تلقی می‌کنند. این گروه تئوری‌هائی هستند که مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها را به عنوان یک ابزار استراتژیک برای دستیابی به نتایج اقتصادی در نظر می‌گیرند و مبتنی بر نگرش فریدمن است که حداکثر کردن سود را به عنوان مهمترین وظیفه هر شرکت تلقی می‌کند که همان تئوری سهامدار یا رویکرد سهامدار محور است و به دنبال حداکثر کردن ارزش سهامداران، استراتژی‌های کسب مزیت رقابتی و مرتبط با بازاریابی در شرکت است که همگی برای دستیابی به این اهداف به دنبال این هستند که چگونه سود حداکثر سازی گردد. بسیاری از سازمانها به نحو فزاینده‌ای از ارزش مستقیم اقتصادی مسئولیت اجتماعی آگاهی یافته و با ادغام آن به متزله سرمایه گذاری راهبردی با راهبرد اصلی کسب و کار و فعالیتهای مدیریتی خود، می‌توانند تاثیر مثبتی بر جامعه و محیط خود داشته باشند و در ضمن، شهرت و اعتبار خود را نیز تقویت کنند. با پیروی از این روش، می‌توانند برای امروز و آینده خود سود تولید کنند، از این‌رو سطوح مختلف مسئولیت پذیری اجتماعی می‌تواند از جنبه‌های مختلف روی عملکرد شرکت موثر باشد(گروه

¹ - Instrumental theory of social responsibility

کارشناسان ایران، ۱۳۸۶). بنابراین اینگونه تصمیمات می‌تواند سود شرکت را نیز تحت الشعاع قرار داده و باعث ایجاد نوسان در سود شرکت گردد.

۲-مبانی نظری و پیشینه پژوهش

موج رسوایی‌ها و فروپاشی مالی شرکت‌ها و موسسات بزرگ از جمله انرون، آرتوراندرسن و ورلد کام در آغاز قرن بیست و یکم، بیانگر شواهدی از رویه‌های تجاری غیر اخلاقی و غیر مسئولانه از بعد اجتماعی است. همچنین، فرآیند جهانی شدن، قدرت شرکت‌ها را افزایش داده و شرکت‌ها با افزایش فشار از طرف جامعه برای برخورداری از یک نگرش وسیع‌تر به اهداف و فعالیت‌هایشان در ابعاد اجتماعی و محیطی مواجه هستند. فشار برای رفتار مسئولانه تر واحدهای تجاری به یک معماج جدید برای تصمیم‌سازی شرکت‌ها در مقایسه با روش متداول با نگرش صرف اقتصادی در راستای حداکثرسازی سود و ارزش تبدیل گردیده است. مسئولیت اجتماعی شرکتها، یک مفهوم در حال نمو و تکامل است که به عنوان روشی است که شرکت‌ها دغدغه‌های اجتماعی، محیطی و اقتصادی شان را در ارزش‌ها، فرهنگ‌ها، تصمیمات، استراتژی و عملیات به گونه‌ای شفاف برای پاسخگوئی یکپارچه نموده و در نتیجه، رویه‌های بهتر برای شرکت، ایجاد رفاه و بهبود جامعه تدوین نمایند(ترکر، ۲۰۰۹). نایت (۲۰۰۷) بیان می‌دارد که مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها یک منظومه مفهومی با واژه شناسی متنوع و کاملاً مرتبط است که به جامعه و محیط اشاره دارد و با زبانی شفاف، پاسخگو و پاینده با رویکرد اخلاق تجاری و چند بعدی، پارامترهایی را درباره نقش اجتماعی شرکت‌ها مورد توجه قرار می‌دهد. در واقع، این بحث که شرکت‌ها به دامنه وسیعی از ذینفعان فراسوی سهامداران مسئولیت دارند، در مرکز نقل مفهوم مسئولیت اجتماعی شرکتها قرار دارد.

سرمایه گذاران در مقایسه با سایر شاخص‌های عملکرد (از قبیل سود نقدی، جریان‌های نقدی و تغییرات سود) اتکای بیشتری بر روی اطلاعات مربوط به سود دارند. از این رو سود گزارش شده یکی از معیارهای تعیین بازده مورد انتظار سرمایه گذاران است. برای اینکه سود گزارش شده بتواند در ارزیابی عملکرد و توان سود آوری شرکت به استفاده کنندگان کمک

کند و سرمایه گذاران با اتکا به اطلاعات سود، بازده مورد انتظار خود را برآورده کنند، ارائه اطلاعات باید به نحوی باشد که ارزیابی عملکرد گذشته را ممکن سازد و در سنجهش توان سودآوری و پیش‌بینی فعالیت‌های آتی موثر باشد. بنابراین علاوه بر اینکه رقم سود گزارش شده برای سرمایه گذاران مهم است و بر تصمیمات آنها موثر است، ویژگی کیفی سود نیز به عنوان یکی از ابعاد اطلاعات سود مورد توجه خاص سرمایه گذاران است. پایداری سود از جمله ویژگی‌های کیفی سود حسابداری است که مبنی بر اطلاعات حسابداری می‌باشد. پایداری سود شاخصی است که به سرمایه گذاران و استفاده کنندگان از صورت‌های مالی در ارزیابی سودهای آتی و جریان‌های نقدی شرکت کمک می‌کند. پایداری سود به معنای استمرار و تکرار پذیری سود جاری است. هر چه پایداری سود بیشتر باشد، شرکت توان بیشتری برای حفظ سودهای جاری را دارد.

تحقیقات بسیاری بیان می‌کنند که مسئولیت اجتماعی شرکت باعث بهبود عملکرد شرکت می‌شود (چو ویانگ، ۲۰۰۹؛ گریفن و ماهن، ۱۹۹۷؛ پیتر و مولن، ۲۰۰۹؛ پرستون و اوپانون، ۱۹۹۷؛ ورسچور، ۱۹۹۷؛ وانگ و چانگ، ۲۰۱۲).

تی سوت سورا (۲۰۰۴) به بررسی ارتباط بین مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها و عملکرد مالی آنها پرداخت، نتایج پژوهش یک ارتباط مثبت و معناداری را بین عملکرد مالی و عملکرد اجتماعی شرکت نشان داد.

پتروویتس (۲۰۰۶) به بررسی این موضوع پرداخت که آیا شرکت‌ها با اجرای برنامه‌های اجتماعی شرکتی به دنبال رسیدن به سودهای خود هستند یا خیر. نتیجه تحقیق وی نشان داد که شرکت‌ها با اجرای این برنامه‌ها سودهای حسابداری را نسبت به سایر شرکت‌ها افزایش می‌دهند.

لای و همکاران (۲۰۱۰)، اثرات CSR را بر روی عملکرد در شرکت‌های مختلف بررسی کرده‌اند. آنان به این نتیجه رسیدند که CSR اثرات مثبتی بر روی ارزش و عملکرد شرکت دارد.

بنزان و همکاران(۲۰۱۵) در مقاله‌ای به بررسی رابطه CSR و کیفیت سود پرداختند. آنها تحقیقات‌شان را بر اساس نمونه‌ای از ۵۸۶۳ شرکت-سال برای ۱۱۴۱ موسسه واحد و در ۲۴ کشور مختلف در طول سالهای ۲۰۰۹ تا ۲۰۰۳ انجام دادند. آنها دریافتند موسساتی که گرایش به سمت CSR دارند به احتمال کمتر سود واقعی خود را مدیریت می‌کنند تا اینکه سود بر مبنای تعهدی را مدیریت کنند.

منصوری (۱۳۸۸) در مقاله‌ای به بررسی رابطه میان مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها و عملکرد مالی آن‌ها در بورس اوراق بهادار تهران پرداخته است. نتایج کلی حاصل از تحقیق نشان داد که بین مسئولیت اقتصادی شرکت و عملکرد مالی رابطه معنی داری وجود دارد. بین مسئولیت اخلاقی شرکت و عملکرد مالی رابطه معنی داری وجود دارد. بین مسئولیت نوع دوستانه شرکت و عملکرد مالی رابطه معنی داری وجود دارد. در این تحقیق ارتباط معنی داری میان مسئولیت اجتماعی شرکت و عملکرد مالی ملاحظه شد.

خواجهی و دیگران (۱۳۹۰) تحقیقی با عنوان بررسی رابطه بین مدیریت سود و مسئولیت-های اجتماعی شرکت‌های پذیرفه شده در بورس اوراق بهادار تهران پرداختند. یافته‌های پژوهش نشان داد که بین مسئولیت‌پذیری اجتماعی و مدیریت سود رابطه منفی وجود دارد. عطایی(۱۳۹۲) نیز در مقاله‌ای به بررسی رابطه بین مسئولیت اجتماعی شرکت و ارزش افزوده اقتصادی EVA به عنوان یک شاخص عملکرد اقتصادی پرداختند. نتایج حاصل از آزمون‌ها نشان می‌دهد که رابطه معنی دار بین مسئولیت اجتماعی و ارزش افزوده اقتصادی وجود دارد.

نادری(۱۳۹۲) به بررسی رابطه میان مسئولیت پذیری اجتماعی شرکت‌ها با ضریب واکنش سود پرداختند. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که بین مسئولیت پذیری اجتماعی شرکت و ضریب واکنش سود رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. با توجه به تحقیقات فوق الذکر تاکنون تحقیقی به موضوع «بررسی تاثیر بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت بر روی پایداری سود» پرداخته است، لذا این تحقیق برای نخستین بار به این موضوع می‌پردازد.

۳-روش شناسی پژوهش

هدف این پژوهش بررسی این موضوع است که آیا بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت با پایداری سود رابطه دارد یا خیر. در زمرة ی تحقیقات توصیفی- همبستگی به شمار میرود. به علاوه با توجه به این که از اطلاعات تاریخی در آزمون فرضیه‌ها استفاده شده است، در گروه تحقیقات شبه تجربی طبقه‌بندی می‌گردد. همچنین، این پژوهش به لحاظ تحلیل آماری از تکنیک رگرسیون خطی چندگانه و داده‌های تلفیقی استفاده می‌کند. تکنیک داده‌های تلفیقی، داده‌های سری زمانی و مقطوعی را با هم ترکیب می‌کند. ادغام داده‌های سری زمانی و مقطوعی و ضرورت استفاده از آن، بیشتر به دلیل افزایش تعداد مشاهدات، بالا بردن درجه‌ی آزادی، کاهش ناهمسانی واریانس و کاهش همخطی میان متغیرها می‌باشد. در این تحقیق اطلاعات مورد نیاز برای بیان کلیات تحقیق به روش کتابخانه‌ای جمع آوری شده است. داده‌های کمی مورد نیاز این تحقیق از نرم افزار رهاورد نوین، صورتهای مالی شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر و گزارشات هیات مدیره استخراج شده است. داده‌های جمع آوری شده از طریق نرم افزار اکسل طبقه‌بندی شده و تجزیه و تحلیل نهایی نیز به کمک نرم افزار تجزیه و تحلیل آماری EVIEWS و SPSS انجام شده است.

کلیه شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران طی سالهای ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۳ به عنوان جامعه آماری انتخاب شده است. روش نمونه‌گیری در تحقیق حاضر روش غربالگری با توجه به اعمال شرایط زیر می‌باشد:

- ۱- تاریخ پذیرش آنها در بورس تهران قبل از سال ۱۳۹۰ بوده و تا پایان سال ۱۳۹۳ نیز در فهرست شرکت‌های بورسی باشند.
- ۲- سال مالی آنها منتهی به اسفند بوده و در دوره‌ی مورد بررسی، تغییر سال مالی نداده باشند.
- ۳- جزو بانکها و موسسات مالی (سرمایه‌گذاریها، واسطه‌های مالی، هلدینگ‌ها و لیزینگ‌ها) به دلیل ماهیت خاص فعالیتشان نباشد.
- ۴- جزء شرکت‌های خدماتی نباشد.

بعد از اعمال قیود فوق تعداد ۷۱ شرکت به عنوان حجم نمونه انتخاب شده است. نوع رابطه مورد آزمون در این تحقیق از نوع همبستگی است.

۴-مدل پژوهش و متغیرهای آن

در این پژوهش از مدل زیر استفاده شده است:

$$\text{EARN}_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{ECO}_{i,t} + \alpha_2 \text{Audtyp}_{i,t} + \alpha_3 \text{Subs}_{i,t} + \alpha_4 \text{Age}_{i,t} + \alpha_5 \text{Pvtown}_{i,t} + \alpha_6 \text{Audchg}_{i,t} + \varepsilon_{i,t}$$

• بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت (ECO)

در این تحقیق بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت بر اساس شاخص پایداری داوجونز (DJSI) اندازه‌گیری می‌شود. بر اساس شاخص داوجونز بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت شامل دو شاخص می‌باشد. نحوه اندازه‌گیری بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت به شرح زیر است:

$$\text{ECO} = \frac{\text{SHCI} + \text{CCI}}{2}$$

SHCI مبالغ پرداختی به سهامداران و CCI مبالغ پرداختی به اعتبارهندگان می‌باشد و به صورت زیر اندازه‌گیری می‌شود: پرداخت به سهامداران (SHCI) معادل رتبه بندی درصد سود هر سهم است که با جمع داراییها همسان شده است:

$$\text{SHCI} = \text{Score}(\text{EPS}) = \text{Score} \left[\frac{\frac{\text{NI}-\text{PSD}}{\text{OS}}}{\text{TA}} \right]$$

در معادله بالا، Score بیانگر رتبه بندی درصد سود EPS است. نشان دهنده‌ی سود هر سهم می‌باشد، NI، بیانگر سود خالص پس از کسر مالیات، PSD، بیانگر سود سهام ممتاز و OS، نشان دهنده‌ی میانگین وزنی تعداد سهام عادی در دست سهامداران است که با جمع دارایی‌های شرکت (TA) همسان سازی شده است.

پرداختی به اعتبار دهنده‌گان (CCI) نتایج رتبه بندی درصدی جمع هزینه بهره که با جمع بدھی همسان شده است.

$$CCI = Score(IER) = Score \left[\frac{IE}{Debt} \right]$$

از طریق نسبت هزینه بهره (IE)، به جمع بدھی (Debt) بدست می‌آید.

• پایداری سود (EARN)

در این تحقیق پایداری سود با استفاده از مدل دچو و دیچو (۲۰۰۲) اندازه‌گیری می‌شود. این متغیر به لحاظ ماهیت کمی بوده و دارای مقیاس سنجش نسبی است. این متغیر با استفاده از یک معادله رگرسیونی تک متغیره اندازه‌گیری شده است.

$$EARN_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 EARN_{i,t-1} + \varepsilon_{i,t}$$

که در آن $EARN_{i,t}$ سود دوره جاری، $EARN_{i,t-1}$ سود دوره پیشین و $\varepsilon_{i,t}$ باقیمانده مدل رگرسیونی است. در ادبیات حسابداری مقدار α_1 نشان دهنده‌ی پایداری سود است.

• متغیرهای کنترلی

به متغیرهایی که در تحقیق لازم است تأثیر آنها ختنی شود یا از بین برود، متغیرهای کنترل گویند (عادل آذر و مؤمنی، ۱۳۸۴). با توجه به اینکه متغیرهای زیر می‌تواند بر پایداری سود شرکت تاثیرگذار باشند به عنوان متغیر کنترلی این پژوهش در نظر گرفته شده اند (محمدرضایی، ۱۳۹۴):

- نوع حسابرس (دولتی یا خصوصی) (AudTyp): در صورتی که حسابرس دولتی باشد (سازمان حسابرسی و موسسه حسابرسی مفید راهبر) عدد ۱ و در صورتی که حسابرس خصوصی باشد (سایر موسسات حسابرسی عضو جامعه حسابداران رسمی) عدد صفر تعلق می‌گیرد
- نوع شرکت (اصلی یا غیر اصلی) (Subs): در صورتی که شرکت دارای واحد تجاری فرعی باشد عدد ۱ و در غیر اینصورت عدد صفر اختصاص می‌یابد.
- سن شرکت (Age): حاصل لگاریتم طبیعی سن شرکت می‌باشد.

- مالکیت خصوصی(Pvtown): در صورتی که بیش از ۵۰ درصد سهام عادی متعلق به بخش خصوصی باشد عدد یک در غیر اینصورت عدد صفر اختصاص می یابد.

- تغییر حسابرس(Audchg): در صورتی که حسابرس تغییر کرده باشد عدد یک و در غیر اینصورت عدد صفر اختصاص می یابد.

۵-فرضیه پژوهش

هدف از این پژوهش بررسی رابطه بین بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت و پایداری سود شرکت های بورسی در ایران می باشد، لذا فرضیه تحقیق به صورت زیر می باشد: بین بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت و پایداری سود ارتباط معناداری وجود دارد.

۶-یافته های پژوهش:

فرضیه تحقیق مورد آزمون قرار گرفت. آزمون فرضیه مطرح شده در این تحقیق در سطح داده های ترکیبی طی سال های ۱۳۹۰ الی ۱۳۹۳ انجام شد و نتایج بدست آمده مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. متغیر وابسته این تحقیق (پایداری سود) با استفاده از یک معادله رگرسیونی تک متغیره محاسبه گردید. همچنین مدل های طراحی شده برای آزمون فرضیه از طریق تجزیه و تحلیل رگرسیون با رویکرد حداقل مربعات جزئی و با نرم افزار SPSS آزمون گردید.

آمار توصیفی

ابتدا آمار توصیفی از جمله میانگین، میانه، حد اکثر، حداقل و انحراف معیار برای متغیرها محاسبه می شود و سپس مفروضات اساسی مدل رگرسیون آزمون های شامل آزمون F لیمر و آزمون هاسمن آزمون می شوند. در ادامه با استفاده از تحلیل پانلی بهترین رابطه را (در صورت وجود رابطه) بین متغیر مستقل و وابسته برآورد شده و سپس آزمون های مدل انجام می شود. در جدول ۱، خلاصه ای از آمار توصیفی متغیرهای مدل آورده شده است.

جدول ۱- آمار توصیفی متغیرهای مدل

متغیرها	میانگین	چولگی	حداکثر	حداقل	انحراف معیار
پرداخت به سهامداران	۰/۱۲۵	۰/۳۵۴	۰/۷۴	-۰/۵۶۰	۰/۱۵۳
پرداخت به اعتبار	۰/۰۶	۰/۷۲۲	۰/۲۳۱	۰/۰۰	۰/۰۴۶
پایداری سود	۰/۱۲۶	۰/۷۳۷	-۰/۲۳۷	۰/۶۶۲	۰/۱۰۲

اصلی‌ترین شاخص مرکزی، میانگین است که نشان‌دهنده نقطه تعادل و مرکز ثقل توزیع است و شاخص خوبی برای نشان دادن مرکزیت داده‌هاست. برای مثال مقدار میانگین برای متغیر پایداری سود برابر با $0/126$ می‌باشد که نشان می‌دهد بیشتر داده‌ها حول این نقطه تمرکز یافته‌اند. همچنین پارامترهای پراکندگی، معیاری برای تعیین میزان پراکندگی از یکدیگر یا میزان پراکندگی آن‌ها نسبت به میانگین است. از مهم‌ترین پارامترهای پراکندگی، انحراف معیار است. در بین متغیرهای تحقیق متغیر پرداخت به اعتبار دهنده‌گان دارای کمترین و پرداخت به سهامداران بیشترین میزان پراکندگی را دارا می‌باشد.

آزمون معنادار بودن گروه (آزمون F لیمر) و آزمون هاسمن

برای برآورد مدل، ابتدا به منظور گزینش یکی از روش‌های داده‌های تابلویی و داده‌های تلفیقی، از آزمون قابلیت ادغام استفاده شده است. آماره آزمون قابلیت ادغام F لیمر است که تعیین می‌کند که آیا عرض از مبدأ جداگانه برای هر یک از مقاطع یا دوره‌ها وجود دارد یا خیر؟ در صورتی که بین مشاهدات، ناهمگنی یا تفاوت‌های فردی وجود داشته باشد، از روش داده‌های تابلویی و در غیر این صورت، از روش داده‌های تلفیقی استفاده می‌شود. زیرا داده‌ها فقط روی هم انباشت شده‌اند و تفاوت بین آن‌ها لحاظ نشده است. در آزمون قابلیت ادغام، فرضیه صفر بیانگر یکسان بودن عرض از مبدأها (داده‌های تلفیقی) و فرضیه مقابل، نشان‌دهنده ناهمسانی عرض از مبدأها (داده‌های تابلویی) است.

جدول ۲- آزمون F لیمر

متغیر	آماره F لیمر	احتمال	p-value	نتیجه
پایداری سود	۵/۳۳۲۹۱	۰/۰۰۰۰	$P < 0/05$	داده‌های تابلویی

با توجه به اینکه مقدار p-value به دست آمده از آزمون F لیمر کوچک‌تر از 0.05 می‌باشد، فرض صفر ردد شده ($p-value < 0.05$) و روش داده‌های تابلویی پذیرفته می‌شود. و در مدل ۲، با توجه به اینکه مقدار p-value به دست آمده از آزمون F لیمر بزرگ‌تر از 0.05 می‌باشد، فرض صفر تأیید شده ($p-value \geq 0.05$) و روش داده‌های تلفیقی پذیرفته می‌شود.

جدول ۳- آزمون هاسمن

متغیر	آماره هاسمن	احتمال	p-value	نتیجه
پایداری سود	۴۴/۹۳۱۶۶	۰/۰۰۰	$P < 0.05$	اثرات ثابت

با توجه به مقدار p-value به دست آمده از آزمون هاسمن که کوچک‌تر از 0.05 می‌باشد، فرض صفر آزمون هاسمن رد شده و روش اثرات ثابت پذیرفته می‌شود.

نتایج آزمون فرضیه

با توجه به نتایج حاصل از آزمون مدل رگرسیون به شرح جدول ۴، مشاهده می‌شود که مقدار P-Value مربوط به آماره F (prob (F-statistic)) که بیانگر معنادار بودن کل رگرسیون است، برابر 0.000 بوده و حاکمی از آن است که مدل در سطح اطمینان 95% درصد معنادار می‌باشد. ضریب تعیین تبدیل شده R^2 برابر 0.375 بوده و بیانگر این مطلب است که تقریباً 38% از تغییرات متغیر وابسته با متغیر مستقل مدل قابل تبیین است. و همچنین آماره دوربین واتسون 1.729 می‌باشد، که این مقدار بین $1/5$ تا $2/5$ است، که نشان‌دهنده عدم خودهمبستگی بین متغیرها می‌باشد. همان‌گونه که در جدول (۴) ملاحظه می‌شود، ضریب تعامل متغیر بعد اقتصادی مثبت و برابر 0.836 است که نشان‌دهنده این است که، رابطه مثبت معنی داری میان بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها با پایداری سود وجود دارد و عدد معناداری (Prob) آن 0.000 می‌باشد. با توجه به آماره t و P-Value این متغیر، نتایج نشانگر معناداری این ضریب در سطح خطای 5% درصد می‌باشد. این یافته‌ها نشان می‌دهد که بین بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت و پایداری سود ارتباط معناداری وجود دارد.

جدول ۴- نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها جهت آزمون فرضیه

متغیر وابسته پایداری سود (EARN)				
p-value	t آماره	انحراف استاندارد	ضریب	متغیر
۰/۰۰۳	۲/۳۹۴	۰/۰۲۸	۰/۰۸۱	مقدار ثابت
۰/۰۰۰	۲۰/۰۰۹	۰/۰۴۲	۰/۸۳۶	ECO _{i,t}
۰/۲۷۲	۱/۰۹۹	۰/۰۰۹	۰/۰۱۰	Audtyp _{i,t}
۰/۱۳۶	-1/۴۹۲	۰/۰۰۶	-۰/۰۰۹	Subs _{i,t}
۰/۱۵۹	-1/۴۰۸	۰/۰۱۸	-۰/۰۲۵	Age _{i,t}
۰/۱۸۹	۰/۳۱۶	۰/۰۰۸	۰/۰۱۰	Pvtown _{i,t}
۰/۱۹۴	-1/۲۹۹	۰/۰۰۷	-۰/۰۰۹	Audchg _{i,t}
Adjusted R-squared		۱/۷۲۹	آماره دوربین واتسون	
۰/۳۷۵		۷۲/۹۴۷	F-statistic	
		۰/۰۰۰	Prob(F-statistic)	

۷-نتیجه گیری و بحث

با توجه به اینکه ایجاد ارزش و افزایش ثروت سهامداران در بلندمدت از جمله مهم‌ترین اهداف شرکت‌ها به شمار می‌رود. حداکثر کردن ارزش شرکت‌ها مستلزم افزایش و ثبات سودآوری شرکت می‌باشد. افزایش و ثبات در سودآوری میتواند با ایفای جنبه اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت تسهیل شود. انتخاب نوع استراتژی مسئولیت اجتماعی شرکت اعم از میزان سود سهام و دریافت وام می‌تواند روی پایداری سود موثر باشد. مهمترین گروهی که نسبت به سازمان از حقوق نسبتاً بالایی برخوردارند صاحبان سهام هستند. اعتبار دهنده‌گان نیز در نقش تامین کننده‌گان مالی شرکت متفق ریسک می‌شوند. از این رو بیشتر مردم انتظار دارند که مدیران متوجه این موضوع باشند که سازمانها تحت اداره آنها ماحصل سرمایه‌های سهامداران و تامین کننده‌گان مالی هستند و مدیران باید با اعمال سیاست‌های

مناسب، سهامداران و اعتبار دهنده‌گان را در جریان فعالیتها و عملکرد سازمان قرار داده و از ماحصل عملکرد شرکت بهره‌مند گردند. هرچه مدیران در این راه توجه و کوشش بیشتری از خود نشان دهنده سهامداران و اعتبار دهنده‌گان با رضایت بیشتری از مدیران حمایت می‌کنند. به علاوه مدیریتها می‌باید با عملکرد خوب خود از نظر اقتصادی و اخلاقی باعث خوش نامی سازمان شده و از سیاستهای مدیران عالی و صاحبان سهام و نیز ارزشها و هنجارهای اساسی سازمان که بنیاد گزاران آن بنا نهاده اند حمایت کنند. نتایج نشان می‌دهد که بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت بر پایداری سود شرکت‌ها تأثیر معناداری دارد؛ به این معنی که شرکت‌هایی که به بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شامل اعمال سیاست‌های مناسب برای سهامداران و اعتبار دهنده‌گان و در نتیجه بهبود عملکرد شرکتی خود پرداخته اند، از سود پایداری برخوردار بوده‌اند. تاکنون تحقیقی در خصوص رابطه بین بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت و پایداری سود انجام نشده است و عمدۀ تحقیقات انجام شده رابطه بین مسئولیت اجتماعی شرکت و عملکرد شرکت و یا رابطه‌ی بین مسئولیت اجتماعی شرکت و کیفیت سود را بررسی کرده اند که عمدتاً نتایج آنها بیانگر رابطه مثبت و معنی‌دار می‌باشد. در این تحقیق نیز رابطه بین بعد اقتصادی مسئولیت اجتماعی شرکت و پایداری سود در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران مثبت و معنی دار است. در خصوص رابطه مسئولیت اجتماعی با عملکرد شرکت نتایج این تحقیق مطابق با نتایج تحقیقات تی سوت سورا (۲۰۰۴)، چو و یانگ (۲۰۰۹)، نلینگ و وب (۲۰۰۹) وانگ و چانگ (۲۰۱۲)، منصوری (۱۳۸۸) که بیانگر رابطه مثبت و معنی دار بین مسئولیت اجتماعی شرکت و عملکرد مالی بوده‌اند، می‌باشد. هم‌چنین در خصوص رابطه با کیفیت سود نیز مطابق با نتایج تحقیقات کیم و دیگران (۲۰۱۲)، بزلان و همکاران (۲۰۱۵) و نادری (۱۳۹۲) می‌باشد.

پیشنهاد می‌شود شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در انتخاب نوع استراتژی مسئولیت اجتماعی شرکت بیشتر به پرداخت سود به سهامداران و هزینه بهره به تأمین کننده‌گان توجه داشته باشند چون در نوسانات سود شرکت موثر است. به تحلیلگران مالی و سرمایه‌گذاران توصیه می‌شود که هنگام ارزیابی شرکت‌ها به ابعاد مسئولیت اجتماعی

شرکت ها بویژه میزان سود سهام و تامین مالی شرکت توجه داشته باشند توجه داشته باشد زیرا می تواند سودی پایدار برای شرکت فراهم کند و بنابراین می تواند ملاکی برای انتخاب بهترین پورتفوی باشد. پیشنهاد میشود که سازمان بورس اوراق بهادار تهران، قوانین و مقرراتی را اتخاذ کند که تا حد امکان بتواند میزان واقعی مسئولیت پذیری اجتماعی شرکتها از ابعاد مختلف را در طول سالهای متمادی فعالیت شان اندازه گیری و مشخص نماید.

با توجه به گسترش بحث مسئولیت اجتماعی شرکتی و هم چنین اهمیت سودآوری و پایداری سود شرکت ها، کما کان موضوعات مختلفی وجود دارد که برای انجام پژوهش های آتی می تواند مورد بررسی قرار گیرد. به عنوان مثال، برای اندازه گیری مسئولیت اجتماعی شرکت می توان معیارهای دیگری از جمله آموزش های رایگان و هزینه توسعه و تبلیغات برای بعد اجتماعی و بررسی گواهینامه های زیست محیطی برای بعد زیست محیطی استفاده نمود. هم چنین برای پایداری سود می توان از مدل های دیگری (ز جمله مدل های رگرسیون چندگانه جهت افزایش بازه تعیین پایداری سود) استفاده نمود.

با توجه به اینکه تا کنون در داخل کشور معیارهای مناسبی جهت اندازه گیری مسئولیت اجتماعی شرکتها منطبق با شرایط داخلی کشور توسط نهادهای مربوطه تعریف نگردیده است، لذا ناچارا از معیارهای استفاده شده در سایر کشورها با انجام تعدیلاتی بر اساس شرایط و داده های داخلی موجود در این تحقیق استفاده شده است.

فهرست منابع

- حجازی، رضوان و ابوحمزه، مینا. (۱۳۹۳)، به سوی شهروند شرکتی. پژوهش حسابداری، سال چهارم، شماره ۱۳، تابستان ، ص ۲۹.
- حساس یگانه، یحیی و برزگر، قدرت الله. (۱۳۹۱)، مسئولیت اجتماعی شرکت ها سیر تکامل مفاهیم و تعاریف. حسابدار رسمی ، شماره ۲۲، ۱۳۹۱، صص ۲۲-۳۱.

حساس یگانه، یحیی و برزگر، قدرت الله. (۱۳۹۳)، مبانی نظری مسئولیت اجتماعی شرکت ها و پارادایم تحقیقاتی آن در حرفه حسابداری. *حسابداری مدیریت*، سال هفتم، شماره ۲۲، پاییز، صص ۱۰۹ - ۱۳۳.

رحیمیان، نظام الدین؛ توکل نیا، اسماعیل واسدی، زینب. (۱۳۹۱)، حسابداری مسئولیت های اجتماعی / مسئولیت های اجتماعی و پایداری شرکت ها. *حسابدار رسمی*، صص ۳۲ - ۴۰.

گروه کارشناسان ایران. (۱۳۸۶)، مسئولیت اجتماعی سازمان با رویکرد مدل EFQM انتشارات مدیریت و کیفیت با همکاری نشر مرندیز.

Bozzolan.S, A., (2015). Corporate social responsibility and earning quality: international evidence. *The international journal of accounting*, 36.

Cardebat JM, and Sirven N., (2010). What corporate social responsibility reporting adds to financial return? *Journal of Economics and International Finance*, 2(2), pp:20-27.

Chu, C. F., and Yang, P. P., (2009). Empirical examination of relationship between corporate social responsibility and financial performance. *Financial Forum*, vol(7), pp: 135-137.

David Han-MinWang, Pei-Hua Chen, Tiffany Hui-Kuang Yu, Chih-Yi Hsiao.(2015). The effects of corporate social responsibility on brand equity and firm performance. *Journal of Business Research*.

Griffin, J. J., and Mahon, J. F., (1997). The corporate social performance and corporate financial performance debate: Twenty-five years of incomparable research. *Business and Society*, 36(1), pp:5-31.

Lacznik, G., and Murphy, P., (1991). Fostering ethical marketing decisions. *Journal of Business Ethics*, 10(4), pp:259-271.

Maignan, I., and Ferrell, O. C., (2204). Corporate social responsibility and marketing: An integrative framework. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 32(1), pp:3-19.

Maignan, I., Ferrell, O. C., and Ferrell, L., (2005). A stakeholder model for implementing social responsibility marketing. *European Journal of Marketing*, vol(39), pp:956-977.

- Peters, R., and Mullen, M. R.,(2009). Some evidence of the cumulative effects of corporate social responsibility on financial performance. *Journal of Global Business Issues*, 3(1), pp:1-14.
- Preston, L. E., and O'Bannon, D. P., (1997). The corporate social-financial performance relationship: A typology and analysis. *Business and Society*, 36 (4), pp: 419-429.
- Sims, R. L., and Kroeck, K. G.,(1994). The Influence of ethics fit on employee satisfaction, commitment and turnover. *Journal of Business Ethics*, 10 (4), pp:259-271.
- Verschoor, C. C., (۱۹۹۸). A Study of the link between a corporation's financial performance and its commitment of ethics. *Journal of Business Ethics*, 17(13), pp; 1509-1516.
- Vogel, D., (2004). Is there a market for virtue? A critical appraisal of corporate social responsibility. Manuscript presented at the Third Transatlantic Business Ethic Conference.