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چکیده
مدیران علاوه بر آنکه باید منافع و حقوق سازمان‌های خود را تامین کنند باید به عنوان یک امر اخلاقی در راه تامین رفاه، آسایش، نیازها و علایق مردم جامعه نیز مشارکت داشته باشند. از جهت دیگر نباید تصمیمات و رفتارهای مدیریتی منجر به واردکردن خسارات، زیان و اسپب به جامعه و افراد آن شود. هدف این پژوهش بررسی ارتباط گزارشگری مسئولیت اجتماعی و ابعاد شاپلی محیط زیست، رفاه کارکنان، فعالیت اجتماعی و مصرف انرژی با ارزش و ریسک شرکت است. بین دو قطعه داده‌های مربوط به ۲۷۶ سال- شرکت عضو بورس اوراق بهادار تهران برای دوره‌های انجام شده، به وسیله نرم‌افزار Eviews استفاده شده است. نتایج این پژوهش نشان داد که بین گزارشگری مسئولیت اجتماعی با ریسک و ارزش شرکت رابطه‌ی معناداری وجود دارد.
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۲ عضو هیات علمی دانشگاه یونس کریز

۳ دانشجوی دکتری حسابداری دانشگاه آزاد واحد تهران جنوب
امروز به دلیل کمترش فعالیت‌های اقتصادی، بازار های مالی و رونق سرمایه گذاری در بازارهای سرمایه به خصوص بورس اوراق بهادار توسط اشخاص حرفه‌ای و حرفه‌ای، دسترسی به اطلاعات درست و به موقع و تحلیل دقیق و واقع بینانه آنها موجود می‌باشد. این اتفاقات حساسیت درست و کسب منفعت مورد توجه و استفاده بهره‌مند مطالعات اپارتمانی می‌باشد. در جامعه امروز اطلاعات نقش مهمی در زندگی انسانها ایفا می‌کند و هرچه قدر جامعه پیشرفت‌های باشد از اطلاعات بیشتر و بهتر استفاده می‌گردد. تحقیقات و تحلیل های هم‌آن دیگر بازارهای اوراق بهادار و تجربه گیری صحیح می‌تواند سربه‌ریزی شود و شوک‌های این بازار را تحقیق بخشید. بورس‌های معترض دنیا نشان داده‌اند که در تأمین و جمع آوری سرمایه موفقیت‌های این حاصل اعتقاد سهامداران به بازارهای سرمایه و کارآفرین بازار است. به نظر می‌رود همسوزان سرمایه‌های آن‌ها به هدر نرفته و سودهای معقولی به ار ام‌های می‌آورد. تحقیق پردازش مقوله‌های مختلف موثر بر بازار سهام مناسب تجویز مدیریت مصرفی و تجربی بهبود ی متابع اقتصادی به نحو مطلوبی صورت گرفته و وضع سرمایه‌گذاری بهتر گردیده، کنی و همکاران (۱۳۸۲). از دلایل پیشنهاد در جامعه یافته استفاده بهره‌مند و موثر از اطلاعات می‌باشد. افزایش آگاهی ذهنی نعما، در خصوص مسئولیت‌ها و تهدیدات اخلاقی شرکت نسبت به جامعه، به ویژه پس از روزولت انرژی بی‌گزارشی مستندات‌های اجتماعی را افزایش داده است. تحقیقات گوناگونی تجربی ذهنی نفعان را به توجه شرکت‌ها به مسئولیت‌های اجتماعی و در تجربه افتشان آن نشان داده‌اند. به مرور، گزارش‌گری اجتماعی به ذهن نفعان مربوط را به هم شرکت‌ها مورد توجه قرار دهنده (ترین کیم و همکاران، ۲۰۰۸).

تمامی و اصول واحد تجارتی به تعهد نسبت به مستندات اجتماعی در تمامی ابتدای ارزقای توجیهی را روی معمول مالی دارد. در واقع گروگان به سناتور مستندات اجتماعی، واحد تجارتی را ترغیب می‌کند تا برای بهبود محرکت سرمایه از اروزی و مواد کمربند، مدیریت ضایعات و غیره تلاش کند (سناده، کاربرد، ۲۰۰۰). در تجربه اولیه تجارتی می‌تواند باره‌های بلندسازی خود را از طریق کاهش اثرات منفی خود بر اجتماع، به صورت اخلاقی، حاکم نماید. به طوری که امروزه این تفکر در میان واحدهای تجاری به صورت روزافزون در حال شکل‌گیری است که موفقیت بلندسازی آن‌ها می‌تواند از طریق مدیریت کردن عملای شرکت، هم زمان با ایجاد اطمینان از حمایت مذهبی و پیشرفت مستندات‌های اجتماعی شرکت، تحقق یابد (سامی و
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همکاران، ۱۳۸۰، جوایز مسئولیت اجتماعی شرکت منجر به بهبود موفقیت شرکتها در بلندمدت می‌شود و در نهایت منجر به رشد اقتصادی و افزایش نوآوری شرکت و بهبود عملکرد مالی آن می‌گردد. تصمیمات مدیران و سرمایه‌گذاران در راستای افزایش بودجه و در توسعه، تصمیمات سرمایه‌گذاری، تأمین مالی و تسویق سود شرکتها باید به نحوی اتخاذ شود که ارزش شرکت را افزایش دهد. در حال حاضر جریان رو به رشد ایدئال مسئولیت‌پذیری اجتماعی، شروع به کشف رابطه بین غزارشگری اجتماعی و عملکرد بازاریابی مالی کرده است (سرافیم، ۲۰۱۳). مسئولیت پذیری اجتماعی به مباحث اقتصادی درباره موضوعاتی مانند مدیریت منابع انسانی، حمایت محیطی، سلامت کاری، روابط اجتماعی و روابط با عرضه کننده و مشتریان می‌پردازد (کاستلو و لیما، ۲۰۰۶؛ ارلیتزیک و همکاران، ۲۰۰۳). بیان می‌کند که وارد شدن در فعالیت‌های مسئولیت‌پذیری اجتماعی نه تفاوت سهم‌داران را بهبود می‌بخشد، بلکه روی شرکت نیز اثر مثبتی دارد به عبارت دیگر، افتتاح اطلاعات درباره مسئولیت پذیری اجتماعی شرکت، تصویر مناسبی از شرکت در بین سهم‌داران ایجاد می‌کند.

2- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

منظر از مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها، پیشگامی و احترام مبانی فعالیت‌ها و ارزش‌های سارمان بده گونه ای است که منافع کلیه ذی نفعان شامل سهم‌داران، مشتریان، کارکنان، سرمایه‌گذاران و عموم جامعه، در سیاست‌ها و عملکرد سازمان منعکس گردیده. به عبارت دیگر سازمان باید همواره خود را جزوی از اجتماع بداند و نسبت به جامعه احساس مسئولیت داشته باشد و در جهت بهبود رفاه عمومی به گونه ای مستقل از منافع مستقیم شرکت، تلاش کند (فرؤوضو و همکاران، ۱۳۸۷). شرکت‌هایی که عملکرد اجتماعی بالایی دارند، تحمل بیشتری به افتتاح عمومی فعالیت‌های اجتماعی خود دارند. سطح بالایی شفافیت در اطلاعات باعث کاهش عدم تقارن اطلاعاتی بین شرکت و سرمایه‌گذاران می‌شود و این خود باعث کاهش ریسک می‌گردد.

فعالیت‌های اجتماعی شرکت میزان اتصال‌کننده شرکت با جامعه را کاهش داده و از این منظر باعث کاهش ریسک شرکت و هزینه‌های آن خواهد شد. مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها عبارت است از:

1 Samy, Martin; Odemilin, Godwin; Bampton, Roberta
2 Serafeim,George., Ioannou, Ioannis
3 Castelo & Lima
4 Orlitzky
تعهد شرکت به استفاده از منابع در راه منتفی رسانی به جامعه و بهبود رفاه در جامعه از محل

عادات شرکت (کوک و همکاران، ۲۰۰۱).

نتایج‌های طراحی مورد مستند‌سازی‌های اجتماعی شرکت‌ها عبارتند از:
۱- نتایج مشریعت;
۲- نتایج گروه‌های ذی نفع و
۳- نتایج اقتصاد سیاسی که هموگین بیان گر این مطلب هستند

که مدیران به دوchen کسب مشروطیت سازمانی با فشار گروه‌های ذی نفع، می‌کنند.

به اشتباه انرژی اجتماعی سازمان‌های ت업ن و لی در تئوری اقتصاد سیاسی، اعتقاد بر لزوم تدوین قوانین و استانداردهای در این زمینه است. در تئوری گروه‌های ذی نفع هم شاخصی اعتقاداتی و

هم شناختی مدیریتی وجود دارد. شاخصی اخلاقی به این موضوع می‌پردازد که سازمان‌ها جهان

باید با گروه‌های ذی نفع حرف کنند. این دیدگاه بر مستند‌سازی سازمان تأکید دارد. در

مقابل شاخصی مدیریتی تئوری گروه‌های ذی نفع بر نیاز به مدیریت گروه‌های ذی نفع خصوص

تأکید دارد (فرنگی و همکاران، ۱۳۸۷). آثار مربوط به اصول اخلاقی ایران می‌کند که شرکت‌ها

باید به همکاری اخلاقی مستند بانشیند. وقتی از مستند‌سازی اخلاقی به می‌شوید این گزین وجود

دارد که این را به سازمان‌ها مربوط به نمای و زمینه که از اخلاق صحبت به میان می‌آید آن را به

مدیران نسبت می‌دهم. این گونه تصمیمی به نظر نمی‌رسد. در تحلیل نهایی تصمیمات به

وسله افراد اخلاق مشورت و لذا مدیران باشد در هر زمان مستند‌سازی را از اخلاق و اجتماعی

برای تصمیمات سازمان بپذیرند. مدیریت که در پاره اورژانس م颔ول و ذی نفعی می‌پیماید که مطبخ

را از میان، بگاه داری که عیب و نقش فنی بودیسی را به خوبی گوش و و رفتاری این گونه هم گفته‌های و غیر مستند‌سازی (نتیجه اخلاقی، ۱۳۸۷). رفتار غیر اخلاقی، رفتار

می‌کند که برای کار یا به ماهیت تحریک کرده و موجب شکست سازمان می‌شود در طرف دیگر

لازم موفقیت سازمان عملکرد مناسب آن است. شاخصی مثبت می‌تواند مقایسه والی در رشته از

شرکت، میزان دستیابی به اهداف و قابلیت‌های مقایسه را می‌توان به عنوان نتیجه عملکرد مناسب

غلی کرد (رحمان و دیگران، ۱۳۸۷).

بر اساس تئوری ذی نفعان، مدیریت خوب رابطه مثبت با ذی نفعان کلیدی را به نظام قرار

می‌دهد تا عملکرد مالی را بهبود بخشید. فرض اصلی این تئوری این است که مستند‌سازی به

اجمعتی به عنوان یک ابزار اجتماعی است که باعث استفاده از بخش از منابع سازمانی شده و

در نتیجه اثر مثبت بر روی عملکرد مالی شرکت دارد (دونالدسون و پرسلتون، ۱۹۹۵) برمن و
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همکاران (1999) معتقدند که داشتن روابط خوب با ذی نفع باعث بهبود عملکرد مالی شرکت می‌شود. تأثیر مناسب مستندیت پذیری اجتماعی بر عملکرد مالی شرکت را می‌توان از جهات مختلف مورد سوال قرار داد؛ اول اینکه بعضی از مدیران کوانت نگر به خصوص مدیرانی که تازه منصوب شده و به نیاز کسب شهرت هستند، ممکن است با توجه به سیاست‌های کوتاه مدت و یا توجه به مستندیت پذیری اجتماعی بلند مدت باعث تأثیر منفی بر عملکرد شرکت شوند (برستون و یابوس، 1997). دوم اینکه مدیریت روابط طرف هاریت سنگینی از ذی نفعا با اهداف مختلف موثر باعث بیشتری افزایش عملکرد مالی شرکت شود (آریل و همکاران، 1985). در نهایت مدیرین ممکن است با طور فرض طلبانه با استفاده از سیاست‌های حفاظتی در زمینه مستندیت پذیری اجتماعی عملکرد شرکت را تغییر نمایند (جونز، 1995).

گزارشگری مستندیت اجتماعی، ریسک و ارزش شرکت در سال 2011 میلادی، مطالب به گزارش KPMG (کی‌پی‌ام‌جی) از شرکت‌های پیشرو در چهارم که فعالیت‌ها مشابه در این حوزه را دارد، را مبنی ارزش مالی شرکت‌ها غیر عملکرد است: 1- صرفه جویی در هزینه‌های مستقیم و 2- افزایش در اعتبار و شهرت واحده تجاری در بارز از طرق گزارشگری مستندیت اجتماعی، تنها این اثر شرکت‌ها نشاهانی می‌دهند که گزارشگری مستندیت پذیری ادغامی آنها دارای ارزش مالی بوده و باعث ایجاد نوآوری می‌شود (دانگلینگ، 2012).

پوکلی (2001) نشان داد که ریسک سیستم‌های شرکت‌های که اطلاعات مربوط به مستندیتی اجتماعی را افزایش می‌بخشد به طور متوسط کمتر از ریسک سیستم‌های نهایی است که این اطلاعات را افشا نمی‌کند. یکی از دلایل این است که مدیریت شرکت‌های که ریسک سیستم‌های دارند ممکن است در استرداد اطلاعات اجتماعی را به عنوان ابزار برای کاهش این ریسک در نظر بگیرند. شرکت باید مدیریت کارا و اثر یاد شروط مستندیت‌های اجتماعی خود، به توان مربوط محل و منافع متعادل کسی نیامد. این نکته می‌توان خنده دهند که تأثیر مستندیت پذیری اجتماعی از راهار کاهش هزینه‌های سرمایه‌ی کامپیوتر در بسیاری از شرکت‌ها کاهش داشته‌اند. افزایش ارزش شرکت، کاهش هزینه‌های عملیاتی، محدوده کردن دعاوی حقوقی و غیره باشد (مک دی و لنورد، 2003).

افشای مستندیت‌های اجتماعی به مدیریت ریسک ارتباطی در می‌انجامد که به شرکت‌ها کمک می‌کند تا زیان‌های قابل اجتناب را کاهش داده، موضوعات جدید را شناسایی و از موقعیت‌های مناسب برای درستی‌بایه‌های یافته‌های افایده کن (آریل و یابوس، 2004). نتایج تحقیق انجام شده توسط سویکا و آریل (1997) نشان داد که بهبود در عملکرد اینستی گی شرکت‌ها، باعث کاهش ریسک سیستم‌های آنها می‌شود. همچنین نتایج تحقیق انجام شده توسط رومن بلوک ولانگ استریت (1973) نشان می‌دهد که رابطه ای منفی بین افشا
مستندات‌های اجتماعی و ریسک سیستماتیک وجود دارد. امروزه سازمان‌ها در زمینه‌های
گوناگون تحت فشار شدید برای جلب اعتماد عوام و حفظ رقابت در پیام‌های قرار دارند. در
چند سال گذشته با پاسخگویی به خواسته‌های سهامداران و نیز سعی در ارتقای روش‌های اجتماعی
تناقض پیچیده‌ای است که سازمان‌های تجاری متعدد در زمینه‌های مختلف با آن درگیری‌اند. ایجاد
مطالعه و ایجاد تغییرات میان خواسته‌های سهامداران و جامعه موضوعی است که در چارچوب
کاری مستندات اجتماعی شرکت تعیین می‌شود و به رابطه میان تجارت و جامعه کمک می‌کند
(سیندر و دیگران، 2003). نویز (1971) استلال می‌کند که هدف فرضی یک شرکت، این
است که ارزش فیلی بازار کار را به حداکثر برساند، اما شرکت‌ها تلاش می‌کنند از طریق اقدامات داوطلبانه
در خصوص اثرات جانبی (به خصوص آژودیک) می‌تواند ارزش خود را حداکثر کند. بر این اساس
اکثر شرکت‌ها از آن را اقدام به افتراق در جهت مستندات‌های اجتماعی می‌کنند که عقیده‌دارند
این فعالیت‌ها سودپذیری را برای شرکت به همراه داشته و با خواهد داشت. تحقیقات قبلی نیز
رابطه مثبتی میان اینفای مستندات‌های اجتماعی و عملکرد شرکت نشان داده است (مگ گیوری
و همکاران، 1988).

با افزایش اگه‌ای زیست محیطی در نتیجه افزایش انظاری از شرکت‌ها، خطرات قانونی و
اقتصادی بالقوه ای وجود خواهد داشت که بازار سرمایه پایه گذای آن هست. شرکت‌های متعیین
به افراد مستندات‌های اجتماعی خود اضافه می‌نمایند به صورت داوطلبانه در قبال فعالیت‌های
پر از نظر اثرات اجتماعی، در جهت کاهش اثرات منفی فعالیت‌های حمایت از جامعه شده و سپس، صرفاً با این هدف
که خود
را از سایر شرکت‌های مشابه متمایز کند و از این طریق ارزش بازار خود را افزایش دهد، در پایان
کالا و بازار سرمایه واقعیت عمل خود را (فعالیت‌های کنترل و جلوگیری از اثرات زیست محیطی)
افشا خواهد کرد. سرمایه گذاران اکثراً به دنبال بخشیدن تا به این وسیله، ممکن بر حسب سود سرمایه
و سود تقسیمی بوده وی، بازار تجاری از جمله این ایده در جایگزینی بر اثرات اجتماعی و زیست محیطی
فعالیت‌های شرکت‌های ایجاد می‌کند که در آن واقعیت جهاد صنعتی در فعالیت‌های سرمایه‌گذاری وارد شده است. اولین مورد تحقیقاتی این خبری است که در بازار افزایش
فعالیت‌های شرکت‌های گزینه اکثر می‌کند که در آن، به دنبال افزایش از سرمایه‌گذاران به‌این ترتیب است. مورد دوم افزایش
تعداد سرمایه‌گذاران اخلاقی گزار است که بر این باورند باید از سرمایه‌گذاری در گروه‌های خاصی
از شرکت‌ها که باز از ایجاد اهمیت و یا خصوص عوامل زیست محیطی می‌شود، اجتناب کرد
(سبکری، 1978). بنابراین ایجاد مستندات‌های اجتماعی به‌عنوان یکی از کاهش خطرات اجتماعی
(به عوامل محیطی تحت حفاظت) برای شرکت‌ها شده، بلکه باعث چربی سرمایه گذاران به‌شمار و در
نهایت افزایش ارزش این می‌شود. افرزش قابل توجه فعالیت‌های اجتماعی و گزارشگری آن احتمال
به پژوهش‌هایی در خصوص رابطه بین گزارشگری مستندات اجتماعی و عملکرد شرکت منجر


بررسی ارتباط گزارشگری مسئولیت اجتماعی با ارزش و ریسک شرکت‌های پژوهش‌شده

شده است که در امر ارزش و ریسک شرکت‌های پژوهش‌شده، این پژوهش‌ها از میان بگیرند. این پژوهش در ایران و خارج از ایران در حیطه مسئولیت اجتماعی و مربوط با موضوع پژوهش‌های خانم است. که برعکس از آنها به سخن نمی‌داشته.

سیمینون و کوه (2004) در پژوهش تحت عنوان "ارتباط بین مسئولیت مالی و عملکرد اجتماعی شرکت" به بررسی رابطه بین عملکرد مالی و عملکرد اجتماعی شرکت در صنعت بانکداری کشور هلند پرداختند. نتایج پژوهش آنها حاکی از وجود رابطه مثبت بین مسئولیت مالی و عملکرد اجتماعی شرکت بوده است.

مانند و ویب (2008) به بررسی ارتباط بین مسئولیت مالی و مسئولیت اجتماعی پرداختند. نتایج پژوهش حاکی از وجود بک ارتباط منفی و ضعیف بین مسئولیت مالی و عملکرد اجتماعی شرکت بوده است.

جویب و همکاران (2010) پژوهشی در بین 122 شرکت از کشور کره جنوبی دادند که نتایج حاکی از وجود ارتباط مثبت و ضعیف بین مسئولیت اجتماعی و عملکرد مالی بوده است.

میشرا و همکاران (2011) به این نتیجه رسیدند که شرکت‌هایی که در افتتاح مسئولیت پذیری اجتماعی در در جرایم خود سرمایه‌گذاری کرده، انرژی سرمایه‌ای ای برکیوب پایین‌تر از شرکت‌هایی که داشته‌اند که این افشاگری را انجام نمی‌دهند.

فرمزو و پرکاش (2012) توصیه گزارشگری مسئولیت پذیری اجتماعی را به روی شرکت‌های موجود در کشورهای اروپای شرقی و آمریکای شمالی مورد بررسی قرار دادند. نتایج تحقیق آن‌ها نشان داد که گزارش‌های اجتماعی منجر به گزارش‌های ارتباطی سطح پاسخگویی اجتماعی بالاتری نسبت به گزارش‌های آمریکای شمالی دارند. در اروپای شرقی کیفیت گزارش‌های

1 Jiao, Yawen.
2 Nelling.
اجتماعی از کشوری به کشور دیگر متفاوت است، اما آنها در مقایسه با شرکت‌های مشابه در آمریکای شمالي، دارای موضوعات نقصی‌تری گزارشگری اجتماعی می‌باشند.

سروش و نامایه (۱۳۸۳ ب) به پژوهشی با عنوان "تأثیر مستندپذیری اجتماعی بر ارزش شرکت برداشته، نتایج حاصل از تحقیق نشان ده که مستندپذیری اجتماعی با ارزش شرکت، در شرکت هایی که میزان آگاهی مشتریان و با آگاهی علوم مردم از طریق تبلیغاتی که شرکت انجام می‌دهد بیشتر باشد، رابطه مثبت وجود دارد و برای شرکت هایی که آگاهی مشتریان و با عموم مردم بایست است این رابطه ضعیف و یا منفی می‌باشد. همچنین نتایج حاصل از تحقیق نشان داد که تأثیر آگاهی بر رابطه مستندپذیری اجتماعی و ارزش شرکت در مورد شرکت هایی که شهرت کمی در اجتماع دارند منفی است.

کیم و همکاران (۱۳۸۴ ب) به بررسی نش افشاگری‌گر اجتماعی بر رسانی سقوط قیمت سهام پرداختند، نتایج تحقیق نشان داد که شرکت‌هایی که اقدام کمی در گزارشگی اجتماعی می‌کنند، کمتر در معرض خطر سقوط قیمت سهام آتی می‌باشند.

چنگ و همکاران (۱۳۸۵) در مقاله‌ی خود نشان دادند شرکت‌هایی که دارای کیفیت گزارشگری مالی بالایی هستند، اقدام به افشای اختیاری و در نهایت گزارشگری مستندپذیری اجتماعی می‌کنند.

جابزا و کنگ‌لوپویس و پاپیدی (۱۳۸۴) در بررسی رابطه میان مستندپذیری اجتماعی و تعهد سازمانی به محافظت کاری در فاکتور که رابطه میان سازمان‌های اخلاقی (مستندپذیری اجتماعی شرکت و تعهد سازمانی) و محافظت کاری مشابه بوده و لیا رابطه منفی مستندپذیری اجتماعی شرکت و محافظت سازمانی کاری از لحاظ آماری معنی‌دار نیست.

کوپر و همکاران (۱۳۸۹) در مقاله‌ی خود با عنوان "بررسی رابطه بین مستندپذیری اجتماعی بآ عملکرد مالی شرکت‌ها" نشان دادند که بین منفی مستندپذیری اجتماعی و هر یک از ابعاد بین انگ آن با منفی عملکرد مالی رابطه ای وجود دارد. همچنین، بین ادعا و ریسک سازمانی با عملکرد مالی رابطه منفی و معنی‌داری وجود دارد.

شیرین اولی و همکاران (۱۳۸۹) در پژوهش خود با عنوان "مستندپذیری اجتماعی نزد شرکت‌های تولیدی بیش از شرکت‌های خصوصی برای فعالیت‌های حقوقی و فعالیت‌های اخلاقی اهمیت قابل‌توجه.

خواجوی و همکاران (۱۳۹۰) نشان دادند که بین مستندپذیری اجتماعی شرکت و مدیریت سود، رابطه منفی وجود دارد و حدود ۱۶٪ از تغییرات مستندپذیری اجتماعی شرکت به طور مخصوص تحت تأثیر منفی‌های اندکی شرکت، میانگین مالی و مدیریت سود می‌باشد. همچنین عملکرد مالی شرکت با مدیریت سود رابطه معنی‌داری با مستندپذیری اجتماعی شرکت، رابطه منفی و معکوس داشته و مستندپذیری اجتماعی شرکت در کنار مدیریت سود باعث...
بررسی ارتباط گزارش‌های مستند اجتماعی با ارشد و رییس شرکت‌های پذیرفته شده...

کاهش اثر معکوس مستند پذیری اجتماعی شرکت بر عملکرد مالی، یعنی بهبود عملکرد مالی شرکت شده است. در نهایت، تغییرات سازمانی با مدیریت سود و عملکرد مالی شرکت رابطه منفی دارد.

حجامی (۱۳۹۱) در تحقیقی با عنوان «بررسی رابطه بین افسانه مستند پذیری اجتماعی و عملکرد نهادی در شرکت‌های پذیرفته شده» در بورس اوراق بهادار تهران نشان داد که بین افسانه مستند پذیری اجتماعی و عملکرد نهادی در شرکت‌های پذیرفته شده، رابطه منفی وجود دارد. بنابراین لازم است این دسته از سرمایه گذاران نهادی که توجه به سودهای جاری و کوتاه مدت دارند به منظور به حداکثر رساندن سود اوری خود اولویت را به سرمایه‌گذاری داشته باشند.

عرب صالحی و همکاران (۱۳۹۲) نشان دادند که عملکرد مالی با مستند پذیری اجتماعی شرکت نسبت به مشرتیان و نهادهای موجود در جامعه ارتباط دارد. ولی عملکرد مالی با مستند پذیری اجتماعی شرکت نسبت به کارکنان و محيط زیست رابطه منفی دارد. این پژوهش به مدیران کمک خواهد کرد تا تأکیدی به مسئولیت اجتماعی شرکت ها که برای دستیابی به عملکرد مالی بهتری از آن در بلندمدت لازم است را توسعه دهند. همچنین پیشی برای شرکت‌ها در زمینه نشان دهنده مستند پذیری اجتماعی در کسب منافع اقتصادی می نامند.

پور علی و حجامی (۱۳۹۲) در مقالهی «خود با عنوان مستند پذیری اجتماعی و عملکرد نهادی نشان دادند که رابطه ی معنادار و منفی بین میزان افسانه اطلاعات مربوط به روابط کارگر، تولید و محيط زیست با مسئولیت نهادی می‌باشد. این درخواستی است که بین میزان اطلاعات اطلاعات مربوط به مشتریان اجتماعی با مسئولیت نهادی رابطه ی معناداری وجود دارد.

حسین یگان و برزگر (۱۳۹۲) وضعیت موجود و سطح افسانه‌ای مستند پذیری اجتماعی را از طریق تحلیل محوری گزارش هنری مدیریت شرکت‌های بورسی مورد بررسی و محاسبه و تحلیل قرار داده اند. این فاهیس تحلیل محتوای نشان داد که از ۶۰ شاخه سنجش شده در پژوهش، به طور متوسط حدود ۴۵ شاخه بیش از ۲۵٪ آنها در گزارش‌های سالانه قابلیت مدیریت شرکت‌های بورسی اطلاعات اطلاعات اطلاعاتی اجتماعی در شرکت‌های بورسی نشان می‌دهند سکاف وضعیت موجود از انتظارات دانشجو است. لذا تدوین الزامات و استانداردهای مناسب برای گزارش‌گری و اطلاعات بین شاخه‌ها در گزارش‌های سالانه شرکت‌ها برای پاسخگویی به انتظارات دانشجو در باره سرمایه‌ای ایران ضروری می‌باشد.
فرزیه‌ها ی پژوهش

با توجه به نظریه و به‌چشم‌های جامعه‌شناسی و با استفاده از رویکرد پس رویدادی است. پژوهش حاضر از نظر روش پژوهش در روش‌های پژوهشی و نظر هدف در روش‌های پژوهش‌های کاربردی جای می‌گیرد. درای تحقیق و تحلیل داده‌های پژوهش حاضر از ابزار توصیفی و استنباطی استفاده می‌شود. جهت تشخیص و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از ابزار توصیفی (میانگین، انحراف معیار، دامنه تغییرات و ...) و برای تحلیل و آزمون فرضیه‌های پژوهش از ابزار استنباطی بهره‌گیری می‌شود. برای بررسی ارتباط بین متغیرهای مستقل با متغیر های وابسته از آزمون‌های مربوط به تعمیم یافته در داده‌های استفاده شده همچنین برای تجزیه داده‌ها و استخراج نتایج پژوهش از نرم افزار Excel و Eviews8 استفاده شده است.

- فنارشگری مستندیت اجتماعی

- 1- متغیرهای تحقیق و شیوه اندازه‌گیری

- منظور از مستندیت اجتماعی شرکت‌ها، پویا و احتمال میان فعالیت‌ها و ارزش‌های سرمایه‌‌های گذشته به گونه‌ای است که منافع کلیه ذی‌نفعان شامل سهامداران، مشتریان، کارکنان، سرمایه‌گذاران و عموم جامعه در سیاست‌ها و عملکرد سرمایه‌‌گذاری گردند. به عبارت دیگر سرمایه‌ای به همراه خود یکی از اجتماع‌بردار و نسبت به جامعه احساس مستندیت داشته باشد و در جهت بهبود رفاه عمومی به گونه‌ای مستقل از منافع مستندیت شرکت، ناشی‌کنند (فرزیه و همکاران، ۱۳۸۷). در این تحقیق برای بررسی معیارهای غزارشگری مستندیت اجتماعی شرکت‌های از گزارش فعالیت‌های مدیریت (بخش عملکرد اجتماعی) متسرشیده شده در سایت کلید استفاده شده است. بطوریکه اگر شرکتی دارا ویژه‌ای محیط زیست، رفاه کارکنان، مصرف‌های ارزی و فعالیت‌های اجتماعی و خیریه عملکرد و اقداماتی داشته اند از متغیر مصونیت یک و در غیر این صورت صفر استفاده شده است.
برزش شرکت:

از معیار کیوتوینی که از تقسیم برای بررسی تفاوت در هزینه کل سهام است که اجتناب ناپذیر می‌باشد. از جمله انواع عملکرد سرمایه‌گذاری و ایجاد توان در سهم‌بندی ندارد. امکانه در مباحث برای مالی از امتیازات به عنوان میزان و شاخص برای سیستماتیک استفاده می‌شود. در این مقاله برای محاسبه از کوارانس ترکیب از اجزای برادر و نرخ برادر به ترتیب زیر استفاده شده است (فاو و بروکس، 1999).

\[ \beta = \frac{\text{Cov}(\text{Rit}, \text{Rmt})}{\text{Var}(\text{Rmt})} \]

• اندازه شرکت:

اندازه شرکت با استفاده از گرافیک دقتی گروه داده‌ای در برای دوره مالی محاسبه می‌گردد.

• اهمیت مالی:

از نسبت مجموع ارزش دفتری به‌دهی‌ها به ارزش دفتری دارای‌ها به‌دست می‌آید.

4-2- جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری این تحقیق شامل تمامی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران که شرایط زیر را دارا باشند، می‌باشد:

1- سال مالی آن‌ها منتهی به پایان اسفند ماه باشد.
2- در دوره ی مورد بررسی تغییر دوره ی مالی نداشته باشند.
3- داده‌های مورد نظر آن‌ها در دسترس باشد.

در نهایت با توجه به محدودیت‌های مذکور از اطلاعات 276 سال - شرکت طی سال‌های 1392 تا 1394 جهت آزمون فرضیه‌ای تحقیق به عنوان نمونه آماری استفاده شده است.

5- یافته‌های پژوهش

به منظور بررسی اندازه‌بایی مورد پژوهش از آمار توصیفی استفاده شد و شاخص‌های میانگین، میانه، انحراف معیار و برای هر یک از متغیرها محاسبه گردید (جدول 1). نتایج بودن میانگین متغیرها به میانه آن‌ها مطلوب بود و تقارن آن با توزیع نرمال همخوانی داشت. مقدار
انحراف معیار متغیرها نسبت به میانگین آنها زیاد نبود و این مورد نیز با توزیع نرمال همخوانی داشت.

جدول ۱ آمار توصیفی متغیرهای تحقیق

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر و پژوه</th>
<th>ارزش شرکت</th>
<th>برداشت شرکت</th>
<th>ریسک سیستم‌اتیک</th>
<th>اهمیت مالی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>میانگین</td>
<td>۱/۴۸</td>
<td>۵/۴۱</td>
<td>۶/۱۵</td>
<td>۱۰۰۰/۷۱۶</td>
</tr>
<tr>
<td>میانه</td>
<td>۱/۴۸</td>
<td>۵/۴۱</td>
<td>۶/۱۵</td>
<td>۱۰۰۰/۷۱۶</td>
</tr>
<tr>
<td>حداکثر</td>
<td>۴/۵۸</td>
<td>۵/۴۱</td>
<td>۱/۱۶</td>
<td>۴۲۳۸۴۵</td>
</tr>
<tr>
<td>حداکثر</td>
<td>۴/۵۸</td>
<td>۵/۴۱</td>
<td>۱/۱۶</td>
<td>۴۲۳۸۴۵</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف معیار</td>
<td>۱/۵۲</td>
<td>۵/۴۱</td>
<td>۱/۱۶</td>
<td>۴۲۳۸۴۵</td>
</tr>
<tr>
<td>دامنه تغییرات</td>
<td>۲/۱۷</td>
<td>۵/۴۱</td>
<td>۱/۱۶</td>
<td>۴۲۳۸۴۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

به منظور بررسی پایبندی متغیرهای پژوهش، آزمون ریشه وحدت ۱ به روش هادری صورت گرفته و نتایج در جدول شماره ۲ ارائه شده است. همان‌گونه که از جدول مذکور مشاهده می‌شود، تمامی متغیرها در سطح مکانیک بحرانی پایبند هستند. پایبندی به این معنا است که میانگین و واریانس متغیرها در طول زمان و گروه‌بندی متغیرها بین سال‌های مختلف ثابت بوده است. با توجه به نتایج ارائه شده در جدول ۲ تمامی متغیرهای پژوهش در سطح اطمینان ۹۵ درصد از منابع و برخوردار می‌باشند.

جدول ۲ آزمون ریشه واحد با استفاده از آزمون هادری

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>سطح معنی داری</th>
<th>مقدار آماره</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ریسک سیستم‌اتیک</td>
<td>۱/۵۶</td>
<td>۱۰/۱۵</td>
</tr>
<tr>
<td>ارزش شرکت</td>
<td>۸/۸۵</td>
<td>۶/۱۵</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش شرکت</td>
<td>۶/۱۵</td>
<td>۱/۵۶</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش مالی</td>
<td>۷/۶۱</td>
<td>۱/۵۶</td>
</tr>
<tr>
<td>سلولیت اجتماعی</td>
<td>۱/۳۰</td>
<td>۱/۵۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

از سوی دیگر، وجود همبستگی بین متغیرهای مستقل مدل رگرسیون یک مشکل بالقوه است. برای بررسی این مورد، ضریب همبستگی بین متغیرهای مستقل محاسبه و آزمون شد (جدول ۳). مقدار این ضریب به انداره‌ای نیود که مدل را دچار مشکل کند.

۱ Unit Root Tests
نتایج آزمون فرضیه اول

فرضیه اول مطالب معادله ذیل بین می‌دارد که بین مسئولیت اجتماعی و ریسک سیستماتیک

رابطه معناداری وجود دارد.

\[ \text{Beta} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{CSR}_i + \alpha_2 \text{SIZE}_i + \alpha_3 \text{Levi}_i + \epsilon_i \]

نتایج آزمون این فرضیه با استفاده از داده‌های تابلویی و روش جداول مربوط معنی‌پذیری نشان می‌دهد، بنابراین روش داده‌های پایلی (تَنْکیبی) نسبت به روش داده‌های پوث (تَنْکیبی) ارجحیت دارد. همچنین با توجه به اینکه سطح معنی‌مطلق (۵ درصد) بوده، روش رگرسیون با انواع ثابت نسبت به روش رگرسیون با ازات‌های انجامی ارجحیت دارد.

مطالب جدول ۴، با توجه به اینکه آماره (۵ درصد) دارای سطح معناداری زیر (۵ درصد) می‌باشد، بنابراین رگرسیون قدرت تبیین دارد. همچنین با توجه به اینکه متغیر مسئولیت اجتماعی (متغیر مستقل) دارای سطح معناداری زیر (۵ درصد) بوده و ضریب آن (۰/۲۰) می‌باشد، رابطه منفی و معناداری با ریسک سیستماتیک دارد. همچنین از متغیرهای کنترلی، افزایش رابطه می‌شود، با اینکه سیستماتیک دارد. آماره دویند نشان‌گونه بین ۱/۱۵ تا ۲/۵ می‌باشد، یعنی می‌توان نتیجه گیری کرد که بین متغیرها مشکل خود هم‌بستگی وجود دارد. علاوه بر این مقدار ضریب تبعیض نشان می‌دهد که تغییرات در متغیرهای مستقل کنترلی نماینگر ۱۷ هزار تغییر در متغیر وابسته است. در مورد تحلیل مالی این فرضیه نیز می‌توان گفت افزایش مسئولیت اجتماعی شرکت منجر به کاهش ریسک سیستماتیک شرکت می‌شود.
جدول ۴ نتایج آزمون فرضیه اول

<table>
<thead>
<tr>
<th>آماره</th>
<th>ضرایب (Coefficient)</th>
<th>نام متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>T_Statistic</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0/00</td>
<td>3/87</td>
<td>CSR</td>
</tr>
<tr>
<td>0/00</td>
<td>3/49</td>
<td>SIZE</td>
</tr>
<tr>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>LEV</td>
</tr>
<tr>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>C</td>
</tr>
<tr>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>R Squar</td>
</tr>
<tr>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>Adjusted R Square</td>
</tr>
<tr>
<td>0/00</td>
<td>1/53</td>
<td>Durbin-Watson</td>
</tr>
<tr>
<td>3/77</td>
<td>0/00</td>
<td>F آماره</td>
</tr>
<tr>
<td>14/54</td>
<td>0/00</td>
<td>Hausman آماره</td>
</tr>
<tr>
<td>34/05</td>
<td>0/00</td>
<td>F-limer آماره</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج آزمون فرضیه دوم

بين مسئولیت اجتماعی و ارزش شرکت رابطه معناداری وجود دارند.

Firm value =a_0 + a_1CSR + a_2SIZE + a_3LEV + e_i

جدول ۴ نتایج آزمون فرضیه دوم

<table>
<thead>
<tr>
<th>آماره (t-Statistic)</th>
<th>ضرایب (Coefficient)</th>
<th>نام متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>CSR</td>
</tr>
<tr>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>SIZE</td>
</tr>
<tr>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>LEV</td>
</tr>
<tr>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>C</td>
</tr>
<tr>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>R Squar</td>
</tr>
<tr>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>Adjusted R Square</td>
</tr>
<tr>
<td>0/00</td>
<td>2/33</td>
<td>Durbin-Watson</td>
</tr>
<tr>
<td>14/46</td>
<td>0/00</td>
<td>F آماره</td>
</tr>
<tr>
<td>37/33</td>
<td>0/00</td>
<td>Hausman آماره</td>
</tr>
<tr>
<td>79/74</td>
<td>0/00</td>
<td>F-limer آماره</td>
</tr>
</tbody>
</table>
با توجه به نتایج آزمون حداکثر مراجع تعیین یافته در فرضیه دوم با استفاده از داده‌های تابلویی، سطح معنی داری آماره F-limer (000) کمتر از سطح خطای مورد پذیرش (5 درصد) بوده و به‌طور کلی نشان دهنده عدم بیشتر (تلگرافی) بودن داده‌های پایه آماره H-hausman ارجحیت دارد. همچنین با توجه به اینکه سطح معنی داری آماره F رگرسیون با اثرات تصادفی ارجحیت دارد. در مرحله بعد با توجه به اینکه آماره F (000) دیای سطح معنی‌داری زیر (5 درصد) بوده و به‌طور کلی نشان دهنده عدم بیشتر (تلگرافی) دارای سطح معنی‌داری زیر (5 درصد) می‌باشد رابطه بین نتیجه‌گیری گرده که بین متغیرها مشکل خود همبستگی وجود ندارد. علاوه بر این مقدار ضریب تبعین میانگین می‌توان 98 درصد تغییر در متغیر وابسته است. در مورد تحلیل مالی این فرضیه نیز می‌توان گفت افزایش مسئولیت اجتماعی شرکت معنی‌دار به‌طور افزایش آرزش شرکت می‌شود.

۶-نتیجه‌گیری و بحث

در تحقیقات نشان داده شده است، مدیران شرکت‌ها توانایی دارند که گزارش‌های اجتماعی را به صورت محدود و مناسب با هدف حداکثر سازی تورت سهامداران به‌کار گیرند. همچنین در تحقیقات نشان داده شده است که مدیران معنی‌دار متغیرهای اجتماعی باعث ایجاد نیاز به پاسخ‌گویی شرکت‌ها به شده است (فروغی و همکاران، ۱۳۸۷). با توجه به احساس نیاز شرکت‌ها و مدیران به ارائه گزارش‌های اجتماعی و از طرفی با توجه به محض‌داری هیئت که برای ارائه گزارش‌های اجتماعی مناسب وجود دارد به نظر می‌رسد سازمان‌های فعال‌گذاری می‌باشد. قواعدی تدوین نمایندگان شرکت‌ها را موجب نمایندگی گزارش‌های اجتماعی به شرکت‌ها باشد. با تدوین قوانین منصفه به نظر می‌رسد که بتوان شرکت‌ها را به سمت پیشرفت و ارائه گزارش‌های اجتماعی مناسب سواد داشته باشد. هرچند هدف اصلی سازمان‌ها، افرازیسی کارآمد و کسب سود است، ولی در عصر اطلاعات وچاله‌ای برای دستیابی به موثری، با باید انتظارات اجتماعی و احیای اخلاق، و نیز مناسب نشان داده و به ترتیب شکل این گونه انتظارات را با اهداف اقتصادی سازمان تلفیق نمی‌کند. تا در دستیابی به اهداف بالاتر و بالاتر را امکان دقت‌سازید. رعایت اخلاقی کسب و کار و استقلال اجتماعی از راه افرازیسی مشروطیت اقدامات سازمان، استفاده از امکان‌هایی ناشی از افرازیسی کن‌دانگی و افرازیسی درآمد، سودآوری و به‌میزبان رقابتی موثر می‌باشد. این موردی
سازمان‌ها در زمینه‌های مالی کمتر از شرکت‌های ارزش‌طلب و کسب‌وکارها می‌توانند حفظ و حفظ رقابت در بازار جهانی قرار دارند. در این حالت، فناوری‌های جدید و نوآوری در ارزش‌های اجتماعی نتایج مثبتی ایجاد می‌کنند که سازمان‌های نجای متعادل در زمینه‌های مختلف با آن در گیاهی (جمهوری اسلامی، 2007) ایجاد مصالحه و ایجاد تعادل میان خواص‌های سهم‌داران و جامعه موضوعی است که در جریان کاری مستندات اجتماعی شرکت تعیین می‌شود و به رابطه میان تجارت و جامعه کمک می‌کند (سپهر و همکاران، 2003). از جایی که در ایران، نیز رابطه مستندات بذیری اجتماعی و عملکرد و ریسک سرمایه‌های بزرگ قرار نگرفته است، در این پژوهش سعی شده تا با نظر گرفتن مفهوم ارزش و ریسک شرکت بخشی از این کار انجام شده باشد. بنابراین، این پژوهش ضمن معرفی جنبه‌های غیر مالی گزارشگری در امر تصمیم‌گیری سرمایه‌گذاران، به بررسی تأثیر افزایشی در زمینه عملکرد اجتماعی شرکت بر ارزش و ریسک شرکت‌ها پرداخته است. به‌نظر می‌رسد از اطلاعات مالی سال -شرکت برابر از آموز درآمدهای اقتصادی شرکت تشکیل شده است. نتایج آزمون فرضیه‌های تحقیق استفاده شده است. نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش بانکی رابطه‌های معکوس و معنادار بین گزارشگری مستندات اجتماعی و ریسک سیستماتیک نشان می‌دهد که نتایج این تحقیق با مطالعات پیش‌بینی (2001) سویانکا و امر (1997) متفاوت دارد. همچنین این تحقیق نشان می‌دهد که بین گزارشگری مستندات اجتماعی و ارزش شرکت رابطه معنادار و معنادار وجود دارد که این که یافته‌ها با نتایج تحقیق سراسری و تامانو (2012) همسو می‌باشد. همچنین، این پژوهش نشان داد که بین انداده شرکت‌های مهم و نامال به عنوان متغیر کنترل با شرکت و انداده شرکت با ریسک سیستماتیک رابطه معنادار وجود دارد. با توجه به اینکه ارزش و ریسک سیستماتیک شرکت با گزارشگری مستندات اجتماعی معناداری دارد، بنابراین به مدیران شرکت‌ها پیشنهاد می‌شود که ابعاد گزارشگری مستندات اجتماعی را در شرکت تقویت بخشیده، چرا که بهبود عملکرد اجتماعی متجاوز به کاهش ریسک و بهبود ارزش شرکت می‌شود.

پیشنهاد می‌شود که سازمان‌ها در ایجاد بیشتری در فعالیت‌های اجتماعی و فعالیت‌های اجتماعی و اجرای سیستماتیک به مدیران سازمان‌ها پیشنهاد می‌شود باید از کاهش ریسک سیستماتیک به مقوله مستندات بذیری اجتماعی

---

1 Soyka & Ameer
پرسی ارتباط گزارشگری مسئولیت اجتماعی با رشد و ریسک شرکت‌های پذیرفته شده...

به عنوان عامل بالای سازمان در پیاده‌سازی، اقدامات جدی تری در زمینه بالا بردن عملکرد اجتماعی خود انجام دهد.

پیشنهاد برای تحقیقات آینده به شرح زیر می‌توان ارائه نمود:

در ایران مفاهیم مسئولیت پذیری اجتماعی شرکت‌ها مفهومی تازه که تحقیق و تحقیق در مورد آن باعتبار و گسترش حساسیت به حرکت‌های فراتر از شکل سنتی آن (یعنی فراهم ساختن اطلاعات برای سه‌پایه‌ها) می‌شود. لذا موضوعات زیادی در زمینه مسئولیت پذیری اجتماعی وجود دارد که می‌تواند مورد بررسی قرار گیرد. در زیر به یکی از آن‌ها اشاره شده است.

1- رابطه بین افشای مسئولیت پذیری اجتماعی و بازدهی شرکت.
2- رابطه بین افشای مسئولیت پذیری اجتماعی و قیمت سهام.
3- انجام تحقیق فوق به تفکیک منابع موجود در بورس اوراق بهادار تهران به منظور کنترل تأثیر صنعت.

فهرست منابع

پورعلی محمد‌زاده‌محمدیان محتوی (1392) "بررسی رابطه بین افشای مسئولیت اجتماعی و مالکیت‌هایی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران " مجله دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت: تابستان ۱۳۹۲، دوره ۲، شماره ۱۰؛ صص:۱۵۰-۱۵۳.

خواجوی شهره، بابیکی انتخاب، جعفری کنگرلوفی سید (1390) "بررسی رابطه بین مدرک سود و مسئولیت پذیری اجتماعی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران" پیشرفت های حسابداری (علوم اجتماعی و انسانی شیراز): بیان و تابستان ۱۳۹۱، دوره ۳، شماره ۲، صص:۴۹-۱۳۵.

جعفری کنگرلوفی سید، سعید، بابیکی انتخاب، انتخاب (1389) "بررسی رابطه بین مسئولیت پذیری اجتماعی و تعهد سازمانی با محافظه کاری در گزارشگزاری مالی شرکت‌های پذیرفته شده بورس اوراق بهادار تهران، سال سوم، شماره ۹، صص:۷۹-۹۵.

حجاجی، محتوی (1391) "بررسی رابطه بین افشای مسئولیت پذیری اجتماعی و مالکیت‌هایی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد.

دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات گیلان.
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