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چکیده
این پژوهش مدلی برای رتبه بندي شرکت ها از لحاظ ميزان گزارشگری زیست محيطي و اجتماعي و راهبري شركتی (آي اس جي) به روش تحليل سلسله مراتبي در ايران مي باشد. برای اين منظور بر اساس مدل مفهومي كه از چارچوب ها، دستورالعمل ها، سیستم های ترتيب بندی موجود در جوهر مسئوليت اجتماعي، گزارشگری پايداري، زبيت محيطي و اجتماعي و راهبري، استخراج شده، بررسی شده و پژوهش تدوين گردید. سپس بررسی شد که مitest نظراتي خبرگان قرار گرفته با استفاده از روش تحليل سلسله مراتبي AHP نتایج آن استخراج شد. در نهایت با بررسی چارچوب ها و دستورالعمل ها و سیستم های ترتیب بندی مذكور، هر شاخص تیپین و چک ليستي از معيارها تهیه گرديده و داده های پژوهش به روش تحليل محتوا از گزارش های مالي ۷۹ شركت فعال صنایع مختلف طی سال ۹۰ تا ۹۴ جمع شده. نتایج تحقق نشان مي دهد كه استخراج انشعاب، زبيت محيطي و راهبري شركتی به ترتيب با ضرایب ۰.۷۸، ۰.۷۵ و ۰.۷۷ در مدل دراي برخورشيده امتياز "آي اس جي" مي باشد. ضمنا نرخ نازگازاري کليه ابعاد و مؤلفه ها كمتر از ۱۰ و قابل فلک است. همچنين به نتایج خوه نشان مي دهد که سیستم های اقتصادی امتياز "آي اس جي" در ايران حديد ۲۴ درصد است. امتياز "آي اس جي" در حالي که امتيازات زبيت محيطي و اجتماعي و راهبري شركتی استخراج شده است، در حالي که امتيازات اقتصادی امتياز "آي اس جي" روند متييري داشته است سطح پاين اقتناد ابعاد "آي اس جي" در شرکتهای ايراني، نشان دهدن ی شکاف وضعیت موجود از انتظارات خبرگان است.

کليدها: گزارشگری زبيت محيطي، گزارشگری اجتماعي، گزارشگری راهبري شركتی، گزارشگری پايداري، گزارشگری زبيت محيطي و اجتماعي و راهبري شركتی (AHP)، ESG(ENvironmental, Social and Governance)
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مقدمه

موضوع پایداری: شرکت‌ها از زمان‌های دور هم‌اکنون به عنوان یک مسئله اساسی مطرح بوده است. اصلاح‌پیگیری‌های پایدار در برگیرنده تجربیات قبلاً فعالیت‌های حرفه‌ای مربوط به تولید و رشد اجتماعی است. شرطی که مبناً ثابت و یکسان محیطی که جوامع حال و آینده به آن وابسته اند حفظ شود (خانم یور و همکاران، ۱۳۹۲). گزارش‌های پایداری، اشعارهای است که توسط یک شرکت با سازمان در مورد تاثیرات اجتماعی، زیست‌محیطی و اجتماعی که فعالیت‌های روزمره ایجاد کرده‌اند منشأ می‌شود. گزارش‌های پایداری همچنین بازار روش‌ها و مدل حکمرانی سازمان‌های نهاده و ارتباط بین استراتژی‌های سازمان و توجه آن به یک اقتصاد جهانی پایدار را نشان می‌دهد. تعداد روزافزونی از شرکت‌ها و سازمان‌ها خواهان این هستند که عملیات خود را پایدار کرده و در توسعه پایداری مشترک داشته باشند. گزارش‌های پایداری می‌تواند با سازمان‌ها برای اشکال‌گیری و اطلاع‌رسانی عملکرد اجتماعی، زیست‌محیطی، اجتماعی و حاکمیت خود کمک کند. در واقع پایداری (قابلیت پایدار جهانی) چیزی برای زمان طولانی با بی‌نهایت، بی‌پایتی و عدم قابلیت در این چهار حوزه کلیدی است (قدمتی و شکری علی‌آبادی، ۱۳۹۳).

علیرغم وجود این تعیین از چهار حوزه، سه حوزه ی زیست‌محیطی و اجتماعی و راهبردی شرکتی معرف مسائل غیرمالی (فرمالی) است که در سال‌های اخیر به شدت مورد توجه سرمایه‌گذاران و سیاست‌گزاران قرار گرفته‌اند. چرا که افتخارات اطلاعات فرمالی هم‌زمان با افزایش مالی بر عملکرد پایداری شرکت‌ها بر بلند مدت تأکید گزارش است (جنتا نیروج، ۲۰۱۶). مانند ممنوعیت (۲۰۰۸) معنی‌دار که شرکت های آی‌آی‌ام مورد اختلاف می‌باشد که دلیل ایجاد تأثیر مناسب به قبیل خود، گزارش‌ها به ارایه اطلاعات غیرمالی بیشتری در سطح افراد شرکت دارد. برونا و نتانو (۲۰۱۴) بیان می‌کنند که در سال‌های پیشازار سرمایه‌برای داده‌های "ای آس جی" اهمیت بیشتری قائل شده است. پژوهش‌های شده توسط مرکز تحقیقاتی شهروندی شرکتی و موسمه‌ی مالی (مملکت ارزش و بازگشت) (۲۰۱۳) بیان می‌کند که شرکت‌ها از طریق بیشتر اطلاعاتی ای سی جی مناقص‌الدیدی کسب می‌کنند این مزایا می‌باید از افزایش ویژگی‌های مشتریان، تغییرات مناسب در سطح و جغرافیا شرکت و افزایش ویژگی‌های کارکنان، کاهش شایعات و بهبود کارایی، بهبود مدیریت ریسک، افزایش دسترسی به سرمایه سازمان‌های گذاران و بهبود روابط با بازار سرمایه، مزایای رقابتی، نام تجاری و شهرت کسب و کار، بدیهی است عدم توجه به مسائل اقتصاد جهانی و عدم هم‌هان‌گر

---

1. Sustainability
2. Jitmaneeroj
3. Matten, & Moon
4. Breuer, & Nau
5. EY, Boston College Center for Corporate Citizenship
تینی و رتبه بندی مولفه‌ها و شناخت های گزارشگری زیست محیطی، اجتماعی و راهبردی شرکتی...
این زمینه مطالب پایانی یا شرایط لازم برای قرار گرفتن در ليست موسسات رتبه بندی و
شاخه‌های "ای اس جی" / مسئولیت اجتماعی / پایداری را به دست آورند.

2- مبانی نظری و پیشینه پژوهش:
پایداری شرکت‌های فعالیت‌ها و استراتژی‌های را در یک می‌گیرد که نیازهای ذهن‌سازی از امروز را
برای می‌گیرد و در عین حال منابع انسانی و طبیعی مورد نیاز ایندکسان را نیز حفظ می‌کند.
پایداری شرکتی، مفهوم بزرگتری است که مفاهیم دیگری جوین مستند، اجتماعی و
حاکمیت شرکتی را در خود جای داده است، مفهوم پایداری در سطح شرکت‌ها اشاره می‌شود.
به خود گرفته است و به روش‌های متعددی تعیین شده است، ولی هنوز هیچ اتفاق آرا برای
توجه خاص وجود ندارد (چن و همکاران 2015). محکفان مستند در حالی تحقیق‌های زیادی
در نمی‌گذارند که این جدید را انجام دهد است (کلنینکو و همکاران 2014)، ولی هنوز توجه بین المللی
از پایداری شرکت ها وجود ندارد (روکا و همکاران 2012). کربن و همکاران (2013) مستند
گزارش پایداری علاوه بر اطلاعات مالی، به انتخاب اطلاعات فرمالی مالی می‌پردازد. این معطوفه
که اطلاعات فرمالی شامل اطلاعات زیست موبیلی، اجتماعی و راهبردی شرکتی می‌باشد اما
اینهم این ابزار چه سنتند؟ در ادامه به این افکار خود می‌شود:

بعد اول که به بعد زیست محیطی مربوط می‌شود مجموعه عواملی است که مدیران شرکت
ها و سرمایه‌گذاران معمولاً بیشترین توجه را به هنگام تصمیم‌گیری سرمایه‌گذاری به آن انجام
می‌دهند (براندون و دیگران، 2010). براساس پژوهش اکثر سازمان‌های (2013) مجموعه عوامل
زیست محیطی درهم شرکت‌ها نیز تواند پکبان باشد. اما رابط زیست محیطی
برای شرکت‌ها عبارتند از خطر تغییر آب و هوا، حوادث زیست محیطی، مدیریت صرف آب و
انرژی، انتشار گازهای گلخانهای و آلودگی‌ها، مدیریت ضایعات و فاضلابات. تاثیر بر تغییر زیستی
و ... نکته مهم این است که مسئول زیست محیطی طی دهه‌های اخیر، روش‌هایی را بیشترت
صویه از دیگر و محصولاتی مناسب و زیست محیطی از سوی دیگری، اهمیت باند اند و انتظار
می‌رود در آینده توجه بالا توجه را به خود جاب کند. برناندن و ترن (2014) بیش در بین
کرد گیر اکنون های زیست محیطی به عامل‌های اصلی موفقیت و بقای شرکت‌ها نبود.
خواهد شد.

بعد اجتماعی مثل بعد زیست محیطی منابع عمومی که در اینجا را روشن می‌کنند. به طور کلی
رابی در زمینه اجتماعی برای شرکت‌ها و عرض‌بندی مسئولیت تولید، رابطه مسئولیت اجتماعی
می‌تواند و کارکنان و زنانه‌های آماده، سلامت نیروی کار، حقوق بشر، عدم تبعیض و ... توافق‌ای
روز افزون ذینفغان از شرکت‌ها ورای پذیرش مستندات های اجتماعی شرکت‌ها را به سمت فلاگرلایت‌های اجتماعی و افتخای آنها تشویق کرده است.

بعد راهبی‌خورشید مسئولیت‌های اجتماعی، تئوری استاندارد جهان در برای ارزیابی عملکرد راهبردی شرکت وجود دارد. مدیران مطافات مشاهده این امر بهبود راهبردی کسب سوی سرمایه‌گذاران، شهادت گذاران، و ذینفغان شدید موجب شد. در ضرورت ارتباط و اصلاح راهبردی، فعالیت‌های تأثیرگذار و کیفیت، شرکت در فراوانی راهبردی شرکتی و فراوانی انتظارهای ذینفغان تأکید بیشتری شود. انتخاب عوامل راهبردی شرکت و جمله انتخاب ویژه‌های هیأت مدیره و کمیته‌ها، حقوق سرمایه‌داران، نحوه جمع‌آوری عملکرد مدیران، فعالیت‌های مبادله، فساد، مدیریت ریسک و و ذینفغان اطلاعات خواهد داد که عملکرد مدیران شرکت مطابق با منافع انتهاس و موجب مشروط سازمان خواهد شد.

قبل‌زمان مشاهده این در حال حاضر در راستای جهانی شدن و ورود شرکت‌های کشورهای در حال توسعه به سمت بازارهای جهانی ضرورت توجه به فعالیت‌های زیست محیطی، اجتماعی و راهبردی شرکتی به منظور مقابله در بازارهای جهانی، امری ضروری است و به‌همین دلیل است که امر وسیع انتخاب "ایس جی" در کنار انتخاب مالی برای رشد بی‌پاداری امری ضروری شناخته شده است. اما اینکه سطح ویژگی‌های گزارشگری چگونه باشد؟ و الگوهای آن چه می‌باشد؟ الگوهای متعددی بر سبک مشروط مطافات وجود دارد.

الگوهای موسسات و سازمان‌های بین‌المللی:

1. Global Reporting Initiative
2. International Integrated Reporting Committee
3. Sustainability Accounting Standard Board
معاهده جهانی سازمان همکاری توسعه اقتصادی (UNGC) برای شرکت‌های جنگ‌میلیتی، باید به جهت اصول و امور اجتماعی شرکت‌های جنگ‌میلیتی توسط اصول و امور اجتماعی شرکت‌های جنگ‌میلیتی با مراجعه از چارچوب های اجتماعی هستند. معاوضه جهانی سازمان همکاری توسعه اقتصادی (UNGC) برای شرکت‌های جنگ‌میلیتی، باید به جهت اصول و امور اجتماعی شرکت‌های جنگ‌میلیتی توسط اصول و امور اجتماعی شرکت‌های جنگ‌میلیتی با مراجعه از چارچوب های اجتماعی هستند.

سازمان همکاری اقتصادی و توسعه (OECD) اقتصادی چهارهای محلی یا یک کشورهای همکار با سازمانهای اقتصادی و اجتماعی آنها فراهم کرده است. دستورالعمل سازمان مذکور مجموعه ای از اصول غیر الزام‌آور و استانداردهای لازم یا برای داشتن کسب و کار مستقل به عنوان یک مفهوم جهانی را به شرکت‌های جنگ‌میلیتی توصیه می‌کند.

دستورالعمل‌های مدیریتی:

دستورالعمل‌های مدیریتی (EMS) ایزو ۱۴۰۰۰۱ ۴۰۰۰۰۰ و ایزو ۱۴۰۰۰۰۰ ۴۰۰۰۰۰ نمونه هایی از این دستورالعمل ها هستند. ایزو ۱۴۰۰۰۰، نوعی استاندارد بین المللی در حوزه مسئولیت اجتماعی برای سازمان‌های تجاری و سازمان‌های بخش عمومی می‌باشد و شامل مسئولیت‌های اقتصادی و اجتماعی، صافیت، رفتار اخلاقی، احترام به منافع ذینفعان، احترام به حاکمیت قوانین، احترام به هنجره‌های بین‌المللی و احترام به حقوق بشر است.

ایزو ۱۴۰۰۰۰ یک استاندارد جهانی برای سیستم مدیریت محیطی است،زمایت و مدیریت سیستم مدیریت محیطی، تعیین زیان‌های وارده بر طبیعت و با نتایج که زیان به آنها ممکن است

1. United Nations Global Compact
2. Organisation for Economic Co-operation and Development Guidelines for Multinational Enterprises
3. Tripartite Declaration of Principles Concerning Multinational Enterprises and Social Policy
4. Voluntary Principles on Security and Human Rights
5. Environmental Management System
نیوز و رتبه بندی موافقات و مشخص‌های گزارشگری زیست محیطی، اجتماعی و راهبردی شرکتی...
Agency theory
Stakeholder theory
legitimacy theory
Elijido-Ten
مشروعیت از جامعه کسب کنند. بر اساس نظریات فوق تعبین وزن شاخه‌های اجتماعی و تربیتی
معیارهای آن اهمیت زیادی دارد.
امروزه دانه راهبردی شرکتی در شرکت‌ها به طور مستقل ایفا واقع و فقط شامل
پاسخگویی به سهمداران نیست بلکه طبق توافر ذینفعان برای یک گروه برگزین بانام ذینفعان
از لحاظ مالی و غیر مالی پاسخگو باشد. بنابراین هیئت مدیره خواسته‌سازی‌های اجتماعی و
زیست محیطی در فرآیندهای تصمیم گیری اصلی‌ترین هستند که منجر به ارزش پایدار برای
شرکت می‌شود. ساز و کار راهبردی شرکتی می‌تواند برای کنترل و نظارت بر استراتژی پایداری
مورد استفاده قرار گیرد. این نظارت به طور عمدی ای به وسیله نظام‌های مدیریت قرار
گرفته است (تارموجی، ۲۰۱۶). مکانیسم‌های راهبردی داخلی و خارجی با هدف نظارت بر فرآیند
مدیریت از جنب مالکان تعبین می‌شود و در نهایت منجر به تطابق منابع و مالکان
خواهد شد. از جهت دیگر طبق توافر مشروعیت، عدم انطباق با هنگامه‌های اجتماعی و الزامات
زیست محیطی، شرکت‌های سازمانی و پایداری شرکت‌ها را تهدید می‌کند. پژوهشی (۲۰۱۷) با توجه
به جویان‌بزدایی از استراتژی‌های مدیریت است. لذا از سوی سیاست‌ها و برنامه‌ها و شیوه‌های مدیریتی
به‌همراه ای نظیم گردید که پایداری شرکت‌ها حفظ شود و تنظیم ساز و کاراهی راهبردی شرکتی
مطابق می‌تواند هدف مورد نظر را تامین نماید. بنابراین بر اساس توافرهای فوق تعبین وزن
شاخه‌های راهبردی شرکتی و تربیت محیطی آن بسیار اهمیت دارد.
در تحقیقات حوزه پایداری محیط زیست از توافرهای متغیر استفاده نموده‌اند. وبر و کارتر
(۲۰۰۴) با ترکیب (۲۰۰۴) و دیگران (۲۰۰۴) و ... از توافر نماییدگی کردن و
دیگران (۲۰۱۳) و ... از توافر ذینفعان، اندوزان، پایداری و
دیگران (۲۰۱۳) و ... از توافر مشروعیت در زمینه محیط خوش بهره گرفته‌اند. در حالی که اخیرا
بسیاری از محققان مثل تارموجی و دیگران (۲۰۱۶) و به‌کاربردن و همکاران (۲۰۱۷) و ... از مجموعه
این توافرهای در تحقیق خود استفاده نموده‌اند.
 ضمناً رتبه‌بندی شرکت‌ها بر اساس شاخه‌های مختلف باعث می‌شود تا یک طرف شرکت‌های
وضعیت فاصله ی خود با بطرف دیگر تنش و تنش خود را تعیین برای برنامه‌ها و استراتژی‌های مناسب
کند. از راهیز دیگر شرکت‌های بتر را برتری خود را با تعیین برنامه‌ها و استراتژی‌های مناسب
مستخدم و سازنده از دیگر سو ارائه ی این نوع اطلاعات رتبه‌بندی قرار داشته و در سرمایه
گذاران در جهت سرمایه گذاری قرار می‌دهند. مجموعه این موارد به افراش رفت از بازار منجر

1. Crane et al
2. Brennan et al
می‌شود که این امر اتفاق یافت باشد که یا به همراه دارد. لذا تعبیر امتیاز "این جامعه" و ارائه یا فهرست رتبه بندی "ای اس جی" شرکت‌های حاضر در بورس اوراق بهادار نیازهای کمک شایعه به شما‌ها در اطلاعاتی که امکان‌های کمال‌الاحساس می‌شود نیشید. این نوع رتبه بندی در سطح کشور است.


معمولاً محققان در پژوهش‌های مختلف برای افتتاح پایداری مستندات اجتماعی "ای اس جی" از عمیق‌ترین متفاوتی استفاده کرده اند که در ادامه به آنها پرداخته می‌شود.

۱. United Nations Environment Programme

۲. Eccles & Viviers

۳. Zuraida
تینی و رتبه بندی مولفه‌ها و شاخه‌های گزارشگری زیست محیطی اجتماعی و راهبردی شرکتی... 163

تعدیل شده بِر حسب رئیس شرکت‌های اکلیلیسی با رتبه بالا و پایین عمکرده اجتماعی شرکتی وجود ندارد.

والر (2013) در مقاله "زیستی اطلاعات محیطی و اجتماعی و راهبردی افس شده توسط شرکت‌های پورسی اسپانیایی" میزان افتتاح "ای اسم جی" را با "آ از جی" و "سایر شاخه‌های "ای اسم جی" را به مسند، او به این ترتیب می‌رسد که قوانین و کسب شرط‌هایی از دلایل اصلی پیش‌بینی گزارشگری "ای اسم جی" در استان بوده است. همچنین گزارشگری "ای اسم جی" موج‌افزایش رضایت سهامداران و سرمایه‌گذاران شتبه به سایر ذینفعان شده است.

جیمان‌پور و دیگران (2014) در مقاله "گزارشگری پایداری شرکت‌های زوینسکور" نشان داد که شرکت‌های افریقای جنوبی گزارش پایدار را با استفاده از شاخص سرمایه‌گذاری مستند اجتماعی اغلب در سه طبقه زیست محیطی و اجتماعی و راهبردی شرکتی افسا می‌کنند. با این حال، گزارش کمتری از نیت‌های غیرمستقل شرکت‌های محیطی و اجتماعی و راهبردی شرکتی می‌کند. توانایی بیشتر از سایر محققان افسا شرکت‌های محیطی و اجتماعی و راهبردی شرکتی می‌داند.

مانیبال و دیگران (2014) در مقاله "گزارشگری پایداری شرکت‌های زوینسکور" نشان داد که شرکت‌های افریقای جنوبی گزارش پایدار را با استفاده از شاخص سرمایه‌گذاری مستند اجتماعی اغلب در سه طبقه زیست محیطی و اجتماعی و راهبردی شرکتی افسا می‌کنند. با این حال، گزارش کمتری از نیت‌های غیرمستقل شرکت‌های محیطی و اجتماعی و راهبردی شرکتی می‌کند. توانایی بیشتر از سایر محققان افسا شرکت‌های محیطی و اجتماعی و راهبردی شرکتی می‌داند.

کاپلر (2015) در مقاله "گزارشگری زیست محیطی و اجتماعی و راهبردی در اروپا" با تاثیر خارج‌نشدن و دستورالعمل‌های بین‌المللی و منطقه‌ای و نیز ادای ضربه به انفعالات در زیست‌محیطی داده می‌شود.

فاطمی و دیگران (2015) در مقاله "از نظر ویژگی‌های "ای اسم جی" و ارتش شرکت" نشان داد که شرکت در کشور مختلف مستند افتتاحه نمود. نتایج نشان داد نتایج قوت "ای اس جی" ارتش شرکت را ارائه می‌کند.

رهدادی و ایوانی‌رستمی (2015) در مقاله "طراحی مجموعه ای از شاخص‌های پایداری در سطح شرکت" با بررسی بیش از ۱۱۰ شرکت، شاخص‌ها و سیستم‌های رتبه‌بندی در حوزه ی "ای اسم جی"، مشابهی اجتماعی شرکتی، پایداری و راهبردی شرکتی با استفاده از یک روش جمع‌آوری داده جهانی، مولفه‌های کلی "ای اسم جی" را معرفی نمودند. نتایج نشان داد که مولفه‌های زیست محیطی در سه چنین شاخص، تأثیر بر طبیعت و مدیریت، مولفه...
های اجتماعی در چهار بخش عمومی، سیستم های مدرن، حقوق انسانی و جامعه و مولفه‌های راهبردی شرکت در شش بخش عمومی همیت مدرن و کمیته‌ها و قانون‌خوانی قابل طبقه‌بندی هستند.

ولت (۲۰۱۶) در مقاله‌ای با عنوان "زنان در همیت مدیره و عملکرد ای س جی" با نامنده ای از شرکتهای آلمانی و استرالیایی برای اندازه‌گیری "ای س جی" از شاخه اقتصاد چهار (ASSES4) نتایج نشان داد. نتایج نشان داد که استفاده از استفاده از "ای س جی" در مدیریت "ای س جی" دارد.

دلسکو و میسکو (۲۰۱۶) در مقاله‌ای با عنوان "تأثیر متقابل کارایی مالی و اجتماعی و راهبردی شرکتهای برای اندازه‌گیری "ای س جی" از شرکتهای موجود در شاخه اقتصاد چهار (ASSES4) نتایج نشان داد که استفاده از "ای س جی" ایجاد مطالعات، اجتماعی و اکولوژیک مالی و اجتماعی را بهبود می‌بخشد.

برناردو و استارک (۲۰۱۶) در مقاله‌ای با عنوان "��شای مالی و اجتماعی و راهبردی صنعتی گزارشگری یکپارچه و دقت پیش بینی تحلیل گران" از سیستم رتبه بندی یومیرگ برای سال‌های ۲۰۰۸ تا ۲۰۱۲ در انرژی‌پیوسته استفاده نمودند. نتایج نشان داد سطح افشا "ای س جی" متغیری میانگین برای تعیین میانگین صنعتی گزارشگری یکپارچه است.

در ادامه به مرور تحقیقات انجام گرفته در ایران و معاصره مورد استفاده در این پژوهش‌ها می‌باشد.

حسین یگانه و سلامی (۱۳۹۲) در مقاله‌ای با عنوان "مدل برای رتبه بندی حاکمیت شرکتی در ایران" به ارائه مدل بر اساس نظرات خبرگان پرداخته اند. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که اباعد شفافیت، انتخابیت همیت مدیر، حقوق سهامداران و اثرات مالکیت به ترتیب دارای بالاترین تاثیر در رتبه حاکمیت شرکتی هستند.

طالب نیا، علی خانی و مرضی جویز (۱۳۹۱) در مقاله‌ای به ازای اندیشی و مبهم افشا اطلاعات حسابداری زیست مالی و اجتماعی در ایران می‌پردازند. در این تحقیق برای اندازه‌گیری و مقایسه کمیت و ماهیت افشا زیست مالی و اجتماعی شرکت‌ها از تحلیل محتوی با شاخص‌های تحقیق جانو و هراوی (۲۰۰۵) استفاده شده است.

مهم‌دوز و همکاران (۱۳۹۲) در مقاله بررسی رابطه بین اندازه شرکت، نوع صنعت و سودآوری با اطلاعات حسابداری زیست مالی و اجتماعی به بروز رابطه بین سطح افشا اطلاعات زیست مالی و اجتماعی با برخی ویژگی‌های شرکت پرداخته اند. آنها برای اندازه‌گیری

1. Bernardi & Stark
تینی و رتبه بندی مولفه‌ها و شاخص‌های گزارشگری زیست محیطی، اجتماعی و راهبردی شرکت...  

سبط افشای اطلاعات زیست محیطی و اجتماعی از شاخص غیر وزنی با اقلام اولیه پژوهش ارائه

و جانو (۲۰۱۰) استفاده نمودند.

حاجی‌پور و سرحازی (۱۳۹۳) در مقاله بررسی رابطه بین مسئولیت‌های اجتماعی و هزینه حقوق

صالح سهم شرکت‌های پژوهشی شده در بورس اوراق بهادار تهران برای اندماز گیری مسئولیت

پزشکی اجتماعی شرکت‌ها از مصارف‌های که توسط موسسی ارسال می‌شود به هر شرکت که

هر ساله سازمان‌ها را بر اساس معيارهای اجتماعی و زیست محیطی رتبه بندی می کند استفاده

نمودند.

حساس یگانه و برزگر (۱۳۹۴) در مقاله ارائه مولفه‌ها و شاخص‌های بعد اجتماعی مسئولیت

شرکت‌ها و وضعیت موجود آن در ایران، ابعاد، مولفه‌ها و شاخص‌های افقی مسئولیت اجتماعی

شرکت‌ها را با مطالعه استانداردها و رهنمودهای شناخته شده بین المللی و منطقه‌ای در یک

چارچوب جامع ارائه نمودند و همچنین، وضعیت موجود و سطح افقی شاخص‌های مسئولیت

اجتماعی و پایندگی را از طریق تحلیل محتوای گزارش‌های هم‌مرحله شرکت‌های بورسی مورد

ازیابی و تحلیل قرار دادند. اینها دریافتند بین میزان افشای مسئولیت اجتماعی و انتظارات جامعه

شکاف وجود دارد.

آقایی و کاظم پور (۱۳۹۵) در مقاله تأثیر مسئولیت‌های پزشکی اجتماعی و تنویع پزشکی محسولات بر

عملکرد شرکت‌های سنجش مسئولیت‌های پزشکی اجتماعی از نگاه اصول مهندسی، محسولات

و خدمات، منابع انسانی، مشتریان، مسئولیت‌های اجتماعی و ارزی استفاده بهره اند که نتیج

حاکی از این بودن که بین مسئولیت‌های پزشکی اجتماعی و عملکرد شرکت رابطه منفی و معنادار و

بین تنویع پزشکی محسولات و عملکرد شرکت رابطه منفی و معنادار وجود دارد.

دارابی و همکاران (۱۳۹۵) در مقاله بررسی ارتباط گزارشگری مسئولیت اجتماعی با آرزو و

ریسک شرکت‌های پژوهشی شده در بورس اوراق بهادار تهران برای سنجش مسئولیت اجتماعی

توبه مصرف مجازی نیست، رفاه کارکنان، عفایت اجتماعی و مصرف ارزی استفاده نمودند. نتایج

این پژوهش نشان داد که بین گزارشگری مسئولیت اجتماعی با ریسک و آرزو شرکت رابطه

معناداری وجود دارد.

بازنگری تحقیقات فوق نشان می‌دهد اغلب پژوهش‌های انجام شده در سایر کشورها، تاکنون

هیچ تحقیقی به ارائه مدل افشای "ای اس چی" در ایران نبوده است. همچنین در هیچکدام

از تحقیقات داخلی تاکنون شاخص‌های "ای اس چی" با استفاده از مجموعه منابع معیاربرد این

زمینه تیپین نشده و انتخاب افشای "ای اس چی" شرکت‌های ایرانی تاکنون محسوب نشده است.

لذا هم از جهت کاربردی و همچنین از جهت مشکلات اندماز گیری اطلاعات غیر محتمل و نیز منبع

یا مرجع برای رتبه بندی شرکتهای از لحاظ افشای "ای اس چی" در ایران، تیپین مدل وظی
برای ارزیابی میزان افتتاح "ای اس جی" و تبیین شخصیتی آن در بارزان سرمایه‌ای می‌تواند مقیم باشد. انتظار می‌رود این تحقیق علاوه بر انتقال، به‌منظور افاده به داده‌های مطالعه افتتاح "ای اس جی" یکی از راه‌های این در تحلیل گزارن می‌باشد که می‌تواند سپاس‌های مناسبی در حوزه این مسائل را تثبیت کند. اجتماعی و راهبردی شرکت و انتخاب هرچه بیشتر آنها در طراحی و انتخابات شبکه‌های ایران قرار دهند که در نهایت باعث عملکرد پیاده شکت‌ها در بند مدت خواهد شد.

3- پرسشنامه پژوهش

بررسی‌های این تحقیق بر اساس نویسنده‌ای نمایندگی، ذهن‌فشای و مشروطیت با نهاده شده است. بر اساس رویکرد اخلاقی ذهن‌فشای، در هر وضعیتی شرکت‌ها باید از کلیه ذهن‌فشای مشروطیت شرکت را درک کنند. نهایتاً به دلیل اهمیت مسائل غیرمالی، شرکت‌ها باید در این حوزه اهتمام کلیه ذهن‌فشای به افتتاح اطلاعات "ای اس جی" با جزئیات کامل می‌پردازند. همچنین بر اساس نظریه مشروطیت، مبانی و مشروطیت نرمالسی‌ها حفظ منافع مالی و غیر مالی است که در واقع با پایه بانک انتظارات جامعه می‌باشد و این پاسخگوی باید با افتتاح جزئیات کامل مسائل غیرمالی "ای اس جی" همان‌چه در علاوه به این بر اساس نظریه نمایندگی، کاهش عدم تقارن اطلاعات بین مدیران و مالکان اهمیت بسیاری دارد و افتتاح اطلاعات "ای اس جی" با جزئیات کامل به صورت داوطلبانه می‌تواند این عدم تقارن اطلاعات را کاهش دهد. با توجه به نتیجه‌های ارائه شده، بررسی‌های این تحقیق را

1. وزن موفقیت ها و شاخص های بعد زیست محتوی "ای اس جی" طبق شرایط ایران چقدر است؟
2. وزن موفقیت ها و شاخص های بعد اجتماعی "ای اس جی" طبق شرایط ایران چقدر است؟
3. وزن موفقیت ها و شاخص های بعد راهبردی شرکتی "ای اس جی" طبق شرایط ایران چقدر است؟
4. رتبه بندی ابعاد موفقیت و شاخص‌های "ای اس جی" در مدل نهایی چگونه است؟
5. منظره از شاخص‌های افتتاح "ای اس جی" چگونه است؟
6. انتی‌زیست‌ها و شرکت‌های اجتماعی، انتی‌زیست‌های اجتماعی و انتی‌زیست "ای اس جی" شرکت‌های ایرانی با نهایی چگونه است؟
7. وضعیت وجود شرکت‌ها در بازار سرمایه ایران از لحاظ افتتاح زیست محتوی، اجتماعی و راهبردی شرکتی (ای اس جی) چگونه است؟
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۴- روش شناسی پژوهش:
این پژوهش از نظر نوع و روش اجرای تحقیق بر اساس هدف، کاربردی و بر اساس ماهیت، توصیفی است و اولین هدف آن تعریف عوامل و عناصر تشکیل دهنده "ای س جی" و تعیین ارزش و اهمیت آنها در بازار سرمایه و ارائه ی مدل رتبه بندی "ای س جی" است. هدف بعدی تبیین معیارهای معروف شاخصهای "ای س جی" و تعیین نمره افسان "ای س جی" شرکت های بدون دریافت شده در بورس اوراق بازار تهران و طبقه بندی آنهاست.

به منظور استادیابی به هدف اولیه تحقق، مولفه ها و شاخصهای کلی از پژوهش رهاداری و انواری رستمی(1394) استاد رتبه است(شکل 1). برای مشخص ساختن وزن و اهمیت شاخصهای ای س جی در بازار سرمایه ایران، از نظرات کارشناسان خبره در این زمینه استفاده گردیده است. بدین منظور نسبت به تهیه و تدوین شاخص ها و مقایسه زوجی بطور طیفی نه گردنده ای لیکید اقدام و سپس با استفاده از روش نمونه گیری هدفمند، داده های مورد نظر از ۱۶ تا ۳۰ سال خبره جمع آوری شده است. ۱۸ درصد پرسشنامه مورد بررسی و گردیده که در سطح سن متوسط ۵۹.۲۵ درصد اعضای نمونه دارای سن بین ۴۰ تا ۵۰ سال می‌باشند. کل افراد متخصصین در حوزه مسئولیت اجتماعی و راهبردی شرکتی بوده که از این بین ۶۲.۲۵ درصد آنها استاد دانشگاه نسبت به سایر مراکز دانشگاهی در حوزه مسئولیت اجتماعی و راهبردی شرکتی ۳۷.۲۵ درصد از آنها تجاری کاری ۱۰ سال به بالا در حوزه ی مذکور داشته‌اند و ۶۲.۷۵ درصد از آنها حضور در حوزه ی مذکور داشته‌اند.

جدول ۱: ویژگی‌های خبرگان

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنسیت</th>
<th>مرد</th>
<th>زن</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سن</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کمتر از ۴۰ سال</td>
<td>۲۵%</td>
<td>۷۵%</td>
</tr>
<tr>
<td>بین ۴۰ تا ۵۰ سال</td>
<td>۵۶%</td>
<td>۴۴%</td>
</tr>
<tr>
<td>بیشتر از ۵۰ سال</td>
<td>۳۵%</td>
<td>۶۵%</td>
</tr>
<tr>
<td>شغل</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>استاد دانشگاه</td>
<td>۶۲%</td>
<td>۳۸%</td>
</tr>
<tr>
<td>مشاغل متفاوت غیر از استاد دانشگاه</td>
<td>۳۷%</td>
<td>۶۳%</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح تحصیلات</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>لیسانس</td>
<td>۳۱%</td>
<td>۶۹%</td>
</tr>
<tr>
<td>فوق لیسانس</td>
<td>۶۲%</td>
<td>۳۸%</td>
</tr>
<tr>
<td>دکتری</td>
<td>۳۸%</td>
<td>۶۲%</td>
</tr>
<tr>
<td>تجربه کاری در حوزه مسئولیت اجتماعی و راهبردی شرکتی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کمتر از ۵ سال</td>
<td>۱۸%</td>
<td>۸۲%</td>
</tr>
<tr>
<td>بین ۵ تا ۱۰ سال</td>
<td>۴۷%</td>
<td>۵۳%</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰ سال به بالا</td>
<td>۳۸%</td>
<td>۶۲%</td>
</tr>
<tr>
<td>زیست محیطی (E)</td>
<td>اجتماعی (S)</td>
<td>راهبردی (G)</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>محیط</td>
<td>مسائل علومی</td>
<td>هزینه و سرمایه</td>
</tr>
<tr>
<td>ارزیابی ریسک</td>
<td>تغییر آب و هوا</td>
<td>محیط</td>
</tr>
<tr>
<td>آموزش</td>
<td>هزینه و سرمایه</td>
<td>اجتماعی</td>
</tr>
<tr>
<td>شفافیت و آگاهی</td>
<td>مسائل اجتماعی</td>
<td>حقوق</td>
</tr>
<tr>
<td>مسائل اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>اساسی (S1)</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستم اجتماعی</td>
<td>محیط</td>
<td>حکومت (S2)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
برای تعیین ضریب اهمیت هر یک از ابعاد مولفه ها شاخص ها از روش تحلیل سلسله مراتبی AHP استفاده گردید. در این روش با استفاده از نرم افزار Expert Choice افراد (ممانند هندسی) با یکدیگر تلفیق گردد. این نرم افزار دارای نکات گسترده‌ای جهت اخذ مانیتورگه ماکسیمیزاسیون از اقدام و سپس تلفیق مانیتورگه از افراد گروها و تبدیل به یک مانیتورگه واحد است که از طریق مینیمیک هندسی تک نک عناصر مانیتورگه از اقدام بدست می‌آید. برای انجام هدف دوم تحقیق، هر شاخص و معیارهای معرف آن از طریق بررسی الگامات طرح گزارشگری جهانی (GRI), سیستم معاعده جهانی سازمان ملل (UNGC), دستورالعمل مدیریتی ایزو ۱۴۰۰۰ سیستم جهانی بندی بلوگرگ و شاخص پایداری داکوتسنر (DJSI) بر اساس اطمینان از طریق تحلیل محتماً که روش برتر برای جمع آوری شواهد تجاری است، اطلاعاتی از این طرح به شکل لایه‌ای، اطلاعات حساس به شکل وسیله زیست محیطی، اجتماعی و راهبردی SPSS شرکتی استخراج شده و برای طبقه‌بندی و تجزیه و ایجاد پایگاه داده‌ها از نرم افزار استفاده شده است. نمره افشای هر شاخص از طریق مینیمیک نمره معیارهای مرتب برآورد شده است. نمره افسا به صورت کلی شامل فاصله ۴۸ می‌باشد در ۳۰ شاخص هستند که در جدول ۲ را انجام داد.

نمره هر متغیر نیز به شرح زیر قابل محاسبه است:
- اگر موارد افسا به صورت کامل باشد و یا جزئیات آن به صورت شرک مفصل به تصویر نمودارها و جداول باشد نمره افسا ۱ می‌باشد.
- اگر موارد افسا به صورت غیر کامل و جزئیات آن به صورت توضیحات در حد یکی دو جمله باشد نمره افسا ۷/۵ می‌باشد.
- اگر موردی افسا نشور نمره افسا صفر خواهد بود.

فرآیند تحلیل سلسله مراتبی (AHP) یکی از ابزارهای مهم در حوزه‌ی توصیم گیری چند معیار است که به‌طور ساختی (۱۹۸۳) ارائه شده است. این روش به پا به مقایسه‌های تعدادی گزینه‌ها، نهاده‌ها و روش‌گر کد برد و ریزه را در مورد مقایسه‌های زوجی به کار می‌برد. این است که جمله به‌صورت بازخوانی گسترش‌دهنده است از این طرح به‌صورت تکنیک مسالینما برای بیشتر دو هدف، جمل معیار و جمل توصیم گیرندن را در شرایط قطعی با نام متن در حضور گزینه‌های مختلف توصیم حل نموده و انتخاب رهبری و وزن گزینه‌ها را مشخص نمی‌کند بلکه پایداری نسبی آنها را نیز AHP انداده می‌گیرد.

جامعه‌ی مورد بررسی برای سنجش ویژگی موجود، شرکت‌های بوس اوراق بهادار تهران طی دوره‌ی ۱۳۹۴ تا ۱۳۹۴ هستند. برای تعیین نمونه‌نامه‌ی شرکت‌های بیشتری در زمینه‌ی شدند.
تجزیه و تحلیل داده‌ها به عنوان یک فرآیند عمیق، یکی از مجموعه فعالیت‌های اساسی هر کار تحقیقی است. لذا محقق باید با استفاده از روش‌های آماری مناسب، داده‌های خام را تجزیه و تحلیل نموده و نتایج معنادار و منطقی از آنها به دست آورد. هدف اولیه این تحقیق با استفاده از روش AHP تکنیکی کمی توصیف‌گر تحلیل سلسله مراتبی موردنورم تجزیه و تحلیل قرار گرفت. جدول ۲ ضرایب هر یک از ابعاد را که با استفاده از AHP به دست آمده است نشان می‌دهد.

جدول ۲: وزن نهایی و رتبه بندی ابعاد اصلی "ای جی"

<table>
<thead>
<tr>
<th>ابعاد اصلی</th>
<th>بعد زیست محیطی (E)</th>
<th>بعد راهبردی شرکتی (G)</th>
<th>وزن نهایی</th>
<th>رتبه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>IR</td>
<td>۰.۴۳۷</td>
<td>۰.۳۹۸</td>
<td>۰.۳۸۷</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>IR</td>
<td>۰.۴۳۷</td>
<td>۰.۳۹۸</td>
<td>۰.۳۸۷</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>IR</td>
<td>۰.۴۳۷</td>
<td>۰.۳۹۸</td>
<td>۰.۳۸۷</td>
<td>۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>

است و چون این مقدار کمتر از ۰.۱ است (۰.۱ ≤ IR)، این نتیجه پایدار است. بنابراین در مقایسه زوجی، سازگاری بین قضاوت خبرگان وجود دارد.

همانطور که ملاحظه می‌گردد بعد اجتماعی (S) با ضریب ۰.۳۸۸ دارای یکی از بخش‌های تأثیر در امتیاز "ای جی" است. ابعاد زیست محیطی (E) و راهبردی (G) با ترتیب ضرایب ۰.۴۳۷ و ۰.۳۹۸ در رده‌های بیشتری قرار دارند. با توجه به نتایج به دست آمده امتیاز "ای جی" در سطح ابعاد از طریق رابطه زیر به دست خواهد آمد.

\[ ESG = \frac{1}{0.375} E + \frac{1}{0.388} S + \frac{1}{0.437} G \]

برای مثال (۱) به دست آمده است نشان جدول ۲ ضرایب هر یک از مولفه‌ها را که با استفاده از AHP به دست آمده است نشان می‌دهد.
جدول ۳ عنوان نهایی و رتبه بندی مولفه‌های "این جی"

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>بعد راهبری شرکتی (G)</th>
<th>بعد اجتماعی (S)</th>
<th>بعد زیست محیطی (E)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مطالعه</td>
<td>سطح (E1)</td>
<td>مطالعه</td>
<td>سطح (E1)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وزن</td>
<td>۰.۲۸۸</td>
<td>۰.۲۸۸</td>
<td>۰.۲۸۸</td>
</tr>
<tr>
<td>رتبه درسطح</td>
<td>۳</td>
<td>۶</td>
<td>۳</td>
</tr>
<tr>
<td>وزن نهایی</td>
<td>۰.۰۷۹</td>
<td>۰.۰۷۹</td>
<td>۰.۰۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>رتبه نهایی</td>
<td>۸</td>
<td>۸</td>
<td>۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به نتایج جدول فوق مولفه نتایج بر طبیعت (E2) رتبه اول و مسائل عمومی اجتماعی (S1) رتبه آخر را از نظر خریدار دارد. با توجه به ضرایب به دست آمده برای مولفه‌های معادلات مربوط در سطح مولفه‌ها به قرار زیر خواهد بود:

\[
E = 0.299E_1 + 0.356E_2 + 0.334E_3 + 0.195S_1 + 0.211S_2 + 0.261S_3 + 0.259S_4 + 0.149S_5 + 0.093S_6 + 0.164S_7 + 0.100S_8 + 0.089G_1 + 0.089G_2 + 0.077G_3 + 0.077G_4 + 0.077G_5 + 0.077G_6 + 0.077G_7 + 0.077G_8
\]

با ترکیب روابط (۲) و (۳) می‌توان به معاود "این جی" براساس مولفه‌ها به شرح زیر دست داشت:

\[
ESG = 0.147E_1 + 0.147E_2 + 0.147E_3 + 0.147S_1 + 0.147S_2 + 0.147S_3 + 0.147S_4 + 0.147S_5 + 0.147S_6 + 0.147S_7 + 0.147S_8 + 0.147G_1 + 0.147G_2 + 0.147G_3 + 0.147G_4 + 0.147G_5 + 0.147G_6 + 0.147G_7 + 0.147G_8
\]

رابطه (۵)
جدول ۴: وزن نهایی شاخص‌های زیست محيطی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مسال عمومی زیست محيطی</th>
<th>تأثیر بر طبیعت</th>
<th>مدیریت زیست محيطی</th>
<th>مولفه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ارزیابی ریسک محیطی (E11)</td>
<td>۰.۴۲۱</td>
<td>۰.۲۱۲</td>
<td>۰.۵۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>شفاخ آموزش محیطی (E12)</td>
<td>۰.۴۱۱</td>
<td>۰.۲۱۱</td>
<td>۰.۱۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>شفاخ آموزش محیطی (E13)</td>
<td>۰.۳۸۱</td>
<td>۰.۲۱۲</td>
<td>۰.۲۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>تغییر آب و هوای محیطی (E21)</td>
<td>۰.۲۷۶</td>
<td>۰.۴۵۶</td>
<td>۰.۱۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>تغییر آب و هوای محیطی (E22)</td>
<td>۰.۲۷۶</td>
<td>۰.۴۵۶</td>
<td>۰.۱۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>انرژی، مدیریت محیطی (E31)</td>
<td>۰.۲۱۷</td>
<td>۰.۴۸۷</td>
<td>۰.۵۸۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

وزن: ۳ یا ۴

جدول ۵: وزن نهایی شاخص‌های اجتماعی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مسال عمومی اجتماعی</th>
<th>سیستماتیک مدیریت اجتماعی</th>
<th>موافقة‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سرمایه گذاری و مدیریت اجتماعی (S11)</td>
<td>۰.۳۸۹</td>
<td>۰.۴۳۰</td>
</tr>
<tr>
<td>شفاخ آموزش اجتماعی (S12)</td>
<td>۰.۲۸۲</td>
<td>۰.۴۳۶</td>
</tr>
<tr>
<td>شفاخ آموزش اجتماعی (S13)</td>
<td>۰.۲۸۲</td>
<td>۰.۴۳۶</td>
</tr>
<tr>
<td>سلامت تولید (S21)</td>
<td>۰.۲۸۲</td>
<td>۰.۴۳۶</td>
</tr>
<tr>
<td>حفظ نام تجاری و فناوری (S22)</td>
<td>۰.۲۸۲</td>
<td>۰.۴۳۶</td>
</tr>
<tr>
<td>حفظ نام تجاری و فناوری (S23)</td>
<td>۰.۲۸۲</td>
<td>۰.۴۳۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

وزن: ۴ یا ۷

جهت بررسی جامعه

مولفه‌ها
پایگاه نهایی مشاهده‌ای راهبردی شرکتی

<table>
<thead>
<tr>
<th>حساب شناختی</th>
<th>هزینه مدیریت و کمیته‌ها</th>
<th>قانون‌سازی</th>
<th>مواقف‌های نهایی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حقوق نیروی کار (S31)</td>
<td>0.454</td>
<td>0.380</td>
<td>0.454</td>
</tr>
<tr>
<td>سلامت و امنیت و بهره‌وری (S32)</td>
<td>0.444</td>
<td>0.284</td>
<td>0.444</td>
</tr>
<tr>
<td>رعایت حقوق بشر (S33)</td>
<td>0.222</td>
<td>0.222</td>
<td>0.222</td>
</tr>
<tr>
<td>توسعه اجتماعی و اسلام (S41)</td>
<td>0.555</td>
<td>0.555</td>
<td>0.555</td>
</tr>
<tr>
<td>ادراک اجتماعی و ذهنی (S42)</td>
<td>0.333</td>
<td>0.333</td>
<td>0.333</td>
</tr>
<tr>
<td>عدم تعیین و شمول اجتماعی (S43)</td>
<td>0.333</td>
<td>0.333</td>
<td>0.333</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 2. وزن نهایی مشاهده‌ای راهبردی شرکتی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مسائل عمومی راهبردی</th>
<th>قانون‌سازی</th>
<th>مواقف‌های نهایی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(G11) زیرریزی</td>
<td>0.454</td>
<td>0.454</td>
</tr>
<tr>
<td>(G12) نتایج خدمات</td>
<td>0.444</td>
<td>0.444</td>
</tr>
<tr>
<td>(G13) شرایط عملیات</td>
<td>0.222</td>
<td>0.222</td>
</tr>
<tr>
<td>(G21) شرایط عملیات</td>
<td>0.454</td>
<td>0.454</td>
</tr>
<tr>
<td>(G22) شرایط عملیات</td>
<td>0.222</td>
<td>0.222</td>
</tr>
<tr>
<td>(G23) شرایط عملیات</td>
<td>0.222</td>
<td>0.222</td>
</tr>
<tr>
<td>(G31) شرایط عملیات</td>
<td>0.333</td>
<td>0.333</td>
</tr>
<tr>
<td>(G32) شرایط عملیات</td>
<td>0.333</td>
<td>0.333</td>
</tr>
<tr>
<td>(G33) شرایط عملیات</td>
<td>0.333</td>
<td>0.333</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با جایگذاری ارزان نهایی مشاهده‌ای در مدل می‌توان به معادله‌ای اس جی براساس مشاهده‌ها نیز دست پیدا کرد (رابطه 6).
با مقایسه ضرایب شاخص در مدل نهایی، میزان اهمیت هر یک از آنها در استفاده "ای اس چی" هر شرکت مشخص می‌شود. مثال: شاخص آنالیزی‌های ارزی و بدهی و ارزی (E32) با وزن نسبی 70/00، شاخص مدیریت ارزی و بدهی و ارزی (E32) با وزن نسبی 75/00، شاخص سلامت و امنیت و بدهی و ارزی (E32) با وزن نسبی 75/00 به ترتیب دارای بیشترین تأثیر در بین 30 شاخص مدل می‌باشند. در شکل (2) اعداد و شاخصهای هر بعد به ترتیب میزان اهمیت آنها آورده شده است. می‌توان ملاحظه کرد که بعد اجتماعی نسبت به سی و بی بعد دیگر دارای بالاترین میزان اهمیت است. همچنین شاخص‌های ارزی‌بدهی و ارزی و ارزی‌بدهی و ارزی (E32) در بعد زیست محیطی، شاخص سلامت و امنیت و بدهی و ارزی (S32) در بعد اجتماعی و شاخص رعایت حقوق سه‌مداد (G33) در بعد راهبردی دارای بیشترین تأثیر هستند.

هدف دوم این تحقیق، تبیین معیارهای "ای اس چی" و ارزیابی امتیاز مذکور در شرکت های بورس اوراق بهادار تهران می‌باشد. برای دستیابی به این اهداف، بعد از تحمیل مدل نهایی (رابطه 6)، از طریق بررسی الگونکدهای نهایی، چارچوب معاونت جهانی سرمایه (GRI)، هدف‌نامه عمل مدیریتی ایزو۲۶۰۰۰، سیستم رتبه‌بندی بلومبرگ و شاخص پایداری داوسونز (DJSI) چک لیستی از رایج معیارهای بحرانی معرفی شد. عامل گردید و سپس از طریق تجزیه و تحلیل محتوای گزارش های مالی، نمرات شاخص ها مشخص و در مدل نهایی به دست آمده قرار گرفت که در نهایت امتیاز "ای اس چی" شرکت های نمونه تعیین گردید. در جدول 2 به معیارهای هر شاخص اشاره شده است.

### عناصر ارزیابی

<table>
<thead>
<tr>
<th>عناصر</th>
<th>معیارهای ارزیابی</th>
<th>میزان اهمیت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اجتماعی</td>
<td>بدهی و ارزی</td>
<td>70/00</td>
</tr>
<tr>
<td>اجتماعی</td>
<td>مدیریت ارزی و بدهی و ارزی</td>
<td>75/00</td>
</tr>
<tr>
<td>سلامت و امنیت و بدهی و ارزی</td>
<td>75/00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>محیطی</td>
<td>شاخص سلامت و امنیت و بدهی و ارزی</td>
<td>70/00</td>
</tr>
<tr>
<td>حقوق</td>
<td>شاخص رعایت حقوق و پایداری داوسونز</td>
<td>70/00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### شکل 2: اعداد و شاخصهای هر بعد به ترتیب میزان اهمیت آنها طبق نظر خبرگان ایران


| شکل 3: ابعاد و شاخه‌های هر بعد به ترتیب میزان اهمیت آنها طبق نظر خبرگان ایران |

<table>
<thead>
<tr>
<th>بعد اجتماعی</th>
<th>بعد زمست ماحولی</th>
<th>بعد راهبردی شرکتی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. آسیب‌های جسمی و روانی (G21)</td>
<td>1. رعایت حقوق سیاسی (G32)</td>
<td>1. کمیته هر (G22)</td>
</tr>
<tr>
<td>2. خشونت، درگیری و آدم‌کشی (G33)</td>
<td>2. قطعنامه‌های قانونی و محدودیت‌های کیفی (G24)</td>
<td>2. قطعنامه‌های قانونی و محدودیت‌های کیفی (G24)</td>
</tr>
<tr>
<td>3. اثرات اجتماعی، مبنا و زیست (G31)</td>
<td>3. تغییر هر (G25)</td>
<td>3. تغییر هر (G25)</td>
</tr>
<tr>
<td>4. اثرات اجتماعی، مبنا و زیست (G31)</td>
<td>4. پیشنهادات قانونی و محدودیت‌های کیفی (G24)</td>
<td>4. پیشنهادات قانونی و محدودیت‌های کیفی (G24)</td>
</tr>
<tr>
<td>5. محدودیت‌های قانونی و محدودیت‌های کیفی (G24)</td>
<td>5. شکاف‌های زیستی (G31)</td>
<td>5. شکاف‌های زیستی (G31)</td>
</tr>
<tr>
<td>6. محدودیت‌های قانونی و محدودیت‌های کیفی (G24)</td>
<td>6. شکاف‌های زیستی (G31)</td>
<td>6. شکاف‌های زیستی (G31)</td>
</tr>
<tr>
<td>7. محدودیت‌های قانونی و محدودیت‌های کیفی (G24)</td>
<td>7. ارائه پیشنهادات و پیشنهادات قانونی (G24)</td>
<td>7. ارائه پیشنهادات و پیشنهادات قانونی (G24)</td>
</tr>
<tr>
<td>8. محدودیت‌های قانونی و محدودیت‌های کیفی (G24)</td>
<td>8. ارائه پیشنهادات و پیشنهادات قانونی (G24)</td>
<td>8. ارائه پیشنهادات و پیشنهادات قانونی (G24)</td>
</tr>
<tr>
<td>9. محدودیت‌های قانونی و محدودیت‌های کیفی (G24)</td>
<td>9. ارائه پیشنهادات و پیشنهادات قانونی (G24)</td>
<td>9. ارائه پیشنهادات و پیشنهادات قانونی (G24)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول ۷: معیارهای ای اس چی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخصها</th>
<th>معیارها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(E11) ارزیابی ریسک محیطی</td>
<td>افزایش خطرات بالقوه، فعالیت‌های شرکت برای سلامتی انسان و محیط زیست</td>
</tr>
<tr>
<td>(E12) آموزش محیطی</td>
<td>افزایش آموزش به کارکنان برای تویید با توجه به ملاحظات زیست محیطی و کاهش آترب زیست محیطی (بر حسب ساعت یا هزینه)</td>
</tr>
<tr>
<td>(E13) شفافیت محیطی</td>
<td>افزایش گزارشگری محیطی در بخش امور اقیام دیوان محیطی شرکت</td>
</tr>
<tr>
<td>(E21) تغییرات بور و هوا</td>
<td>اقدامات جهت کاهش تاثیر فعالیت‌های بر اقیام</td>
</tr>
<tr>
<td>(E22) نوع زمینی</td>
<td>افزایش استانداردهای بروز میزان تاثیرات بر نوع زمینی و منابع طبیعی</td>
</tr>
<tr>
<td>(E23) ایندکس آلودگی و ضایعات</td>
<td>افزایش اقدامات در جهت کاهش آثار مصرف بیشگیری با رفع اسباب از طریق ابعاد زمین و خاک و جنگل، توسعه فضای سبز...</td>
</tr>
<tr>
<td>(E31) سیستم مدیریت زیست محیطی</td>
<td>افزایش دریافت گواهینامه‌های تقبیه سیستم مدیریت محیطی (ISO 26000، ISO 14000 EMS)</td>
</tr>
<tr>
<td>(E32) انرژی و بور و واب</td>
<td>افزایش دریافت جواز مربوط به رعایت مسائل زیست محیطی و...</td>
</tr>
<tr>
<td>(E33) انرژی و بور و واب</td>
<td>میزان انرژی و آب مصرفی به تفکیک منبع و میزان آنها</td>
</tr>
<tr>
<td>(E34) انرژی و بور و واب</td>
<td>میزان انرژی و آب مصرفی به تفکیک منبع و میزان آنها</td>
</tr>
<tr>
<td>(E35) فعالیت‌های شرکت</td>
<td>جهت کاهش مصرف آب و انرژی</td>
</tr>
<tr>
<td>(E36) مسئول‌های محیطی</td>
<td>مسئول‌های محیطی از بعد مشتریان و مصرف کنندگان و زنجیره تأمین و اشخاص ثالث از جمله</td>
</tr>
<tr>
<td>تیبین و رتبه بندی مؤلفه‌ها و شخصیت‌های گزارشگر زیست محیطی، اجتماعی و راهبردی شرکت‌ی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بزرگ‌ترین با شرکت در همايش های زیست محیطی، مانور محیط زیست و ...</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>خدمات و زنجیره تامین (E33)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>افشاگری اقتصادی مبتنی بر بازار سرمایه و اقتصادی مبتنی بر جوامع مثال سرمایه‌گذاری در شرکت‌های و کنده سیستم محیطی با موسسات اجتماعی با خارج کردن سهولت شرکت‌هایی که مسائل اجتماعی را رعایت نمی‌کند از ویژه سرمایه‌گذاری مشتقل (S11) اجتماعی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20 مدل ریست ریسک اجتماعی مثل معاونان اداری، واکسنابوسن، بیمه عمر، جواد راز بیگاری و ...</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21 افشاگری کل ساعات آموزش، تشویق فعالیت‌ها با هزینه آموزش کل نیروی کار ...</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22 افشاگری غزش عملکرد اجتماعی در بخش جداسازی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>23 ارائه سیاست‌های آتی اجتماعی (S13) اجتماعی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>24 افشاگری قوانین، این نام‌ها و اصول داوطلبانه سلامت تولید</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25 تعداد ساعات کاری از دست رفته به علت حوادث با تعداد کل حوادث</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>26 اقدامات در جهت کاهش عوامل زیان‌آور می‌تواند کار</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>27 افشاگری حذف خصوصی مشتریان</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>28 گزارش و خدمات پس از فروش</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>29 تعداد شکایت‌های دریافتی از مشتریان یا میزان برداشت خسارت</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30 افشاگری روابط های مربوط به انتخاب تامین کننده</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>31 ارائه مشخصات کشفیات، دواه و ایمنی محصولات</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مسائل اجتماعی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22 افشاگری نام تجاری</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>23 افشاگری اطلاعاتی در خصوص محصولات شرکت یا پرودکت و ...</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>R&amp;D</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>24 تحقیقاتی برای بهبود تولید با افشاگری مراحی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حقوق نیروی کار (S31)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25 میزان استفاده و خروج نیروی کار با نمودار ترکیب نیروی کار</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>26 افشاگری شکایات نیروی کار و برداشت جرایم به ایشان</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>27 تداوم کاری انعطاف بذیر و فعالیتهای رافاهی برای کارکنان و خانواده</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هایسیان مثل سفر و اردو و هدایا و ...</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>افسانه‌ای استانداردهای ایمنی و سلامت کار</td>
<td>سلامت و امنیت و بهره‌وری (S32)</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>کل صدمات و مگر و میر کارمند و پیمانکار، نوع و میزان آسیب</td>
<td>رعایت اصول حرفه‌ای (S33)</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۱. نیروی کار کودک، افراد از کودکان کار و حیاتی</td>
<td>بشر (S34)</td>
</tr>
<tr>
<td>توسعه اجتماعی و بشر دوستی (S41)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات اجتماعی</td>
<td>دیدبانی (S42)</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۵. تشکیل اتحادیه‌های کارگری و تعاونی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴۶. سیستم انتقادات و پیشنهادات</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴۷. سنجش میزان رضایت مشتریان و کارکنان و...</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عدم تعیین و شمول اجتماعی (S43)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴۸. اطلاعات سیاست‌ها و رویه‌های جذب و استفاده و پاداش و...</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴۹. اطلاعات تکنیک کاربردی به طبیعت بر اساس سن و جنس و وضعیت</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵۰. اطلاعات اجتماعی کارکنان، نحوه جبران عملکرد کارکنان</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مدیریت ریسک سرمایه‌گذاری (G11)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵۱. اطلاعات اقدامات شرکت برای مدیریت ریسک سرمایه‌گذاری</td>
<td>اقدامات تقطیعی و مدیریت ریسک (G12)</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۲. اطلاعات گزارش کنترل داخلی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵۳. اطلاعات گزارش حسابرسی (ERM)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵۴. اطلاعات چارچوب یکپارچه مدیریت ریسک واحد اقتصادی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵۵. اطلاعات سیاست‌های راهبردی آمیخته</td>
<td>شفاه اورشلی (G13)</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۶. اطلاعات سیاست‌های راهبردی آمیخته</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵۷. اطلاعات اعمال با اشخاص وابسته</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵۸. اطلاعات میزان حضور در بازار و فرهنگ سازمانی و...</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵۹. اطلاعات موثر در بازار و فرهنگ سازمانی و...</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ترکیب هنیم</td>
<td>مدیره (G21)</td>
</tr>
<tr>
<td>۶۰. میزان حضور اعضای هیئت مدیره در جلسات</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۶۱. تعداد جلسات هیات مدیره</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۶۲. میزان حضور اعضای هیئت مدیره در جلسات</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
اجتماعی بوده است. همچنین انحراف معیار نشان می‌دهد که می‌تواند میزان افت شاخص در بین زیر
محیطی نسبت به دو بعد درک بیشتر است. در ادامه نمودارهای (1) و (2) و (3) و (4) سطح بندی
شرکت‌ها بر حسب میانگین امتیاز زیست محیطی، امتیاز اجتماعی و امتیاز اخلاقی شرکت‌ها
به تفکیک و انگیزه "ای اس جی" در کل از ۱۰۰ نمره آورده شده است. همچنین در نمودار (۵)
میانگین امتیازات مذکور طی دوره ی ۵ ساله ی مورد مطالعه این تحقیق بصورت مقایسه ای آرائه
شده است.

نمودار شماره (1) نشان می‌دهد که بیشترین میانگین نمره افشا اطلاعات زیست محیطی
شرکت‌ها، در باره ۱۰ تا ۱۰ نمره قرار دارد. همچنین بیشترین تعداد شرکت‌های جامعه این تحقیق(۲۲٪)،
سطح افشا زیست محیطی بین ۲۰ تا ۳۰ نمره داشته اند که می‌توان نتیجه گرفت بیشتر
شرکت‌های ایرانی، تقریبا ۸۰ درصد شاخص‌های بین زیست محیطی را افشا نمی‌کنند.

نمودار ۱: سطح بندی شرکت‌ها با توجه به امتیاز زیست محیطی

نمودار شماره (۲) نشان می‌دهد که بیشترین میانگین نمره افشا اطلاعات اجتماعی شرکت‌ها
در باره ۵۰ تا ۶۰ نمره قرار دارد. همچنین بیشتر شرکت‌های جامعه این تحقیق(حدود ۳۲٪)،
اطلاعات اجتماعی بین ۳۰ تا ۴۰ نمره داشته اند که می‌توان نتیجه گرفت بیشتر شرکت‌های ایرانی
تقریبا ۶۰ تا ۷۰ درصد شاخص‌های بین اجتماعی را افشا نمی‌کنند.
نمودار ۲: سطح بندی شرکت‌ها با توجه به امتیاز اجتماعی

نمودار شماره (۳) نشان می‌دهد که بیشترین میانگین نمره افسای اطلاعات راهبردی شرکت‌ها، در باره ۰ تا ۲۰ نمره قرار دارد. همچنین بیشتر شرکتهای جامعه تحقیق (حدود ۳۵%) سطح افسای راهبردی شرکت‌های بین ۲۰ تا ۴۰ نمره قرار داشته‌اند که می‌توان نتیجه گرفت بیشتر شرکتهای ایرانی، تقی ۶۰ تا ۷۰ درصد شاخص‌های بعد راهبردی شرکتی را افسا نمی‌کنند.

نمودار ۳: سطح بندی شرکت‌ها با توجه به امتیاز راهبردی شرکت‌های

نمودار شماره (۴) نشان می‌دهد که بیشترین میانگین نمره افسای اطلاعات "ای" اس جی " شرکت‌ها، در باره بین ۱۰ تا ۲۰ نمره قرار دارد. همچنین بیشتر شرکتهای جامعه تحقیق (حدود ۴۰%) سطح افسای "ای اس جی" بین ۲۰ تا ۴۰ نمره داشته‌اند. بیشترین بیشتر شرکتهای ایرانی، تقی ۵۰ تا ۶۰ درصد شاخص‌های بعد "ای اس جی" را افسا نمی‌کنند.
نمودار ۵: سطح بندي شرکت‌ها با توجه به امتیاز "ای اس جی"

نمودار شماره (۵) میانگین افتتاحیه زبست محیطی و میانگین افتتاحیه اجتماعی و میانگین افتتاحیه راهبردی شرکت‌ها و میانگین افتتاحیه "ای اس جی" شرکت‌ها را در سال‌های مختلف مورد مطالعه نشان می‌دهد. نمودار فوق نشان می‌دهد که نمره بعد راهبردی شرکتی طی سال‌های مورد مطالعه افزایش یافته است. اما بعد از سال ۹۴ نمره افتتاحیه زبست محیطی و بعد اجتماعی روند متغیر را طی نموده است. بالاترین نمره زبست محیطی و اجتماعی در سال ۹۲ به میزان ۳۱.۹ و ۲۸.۵ نمره بوده است. بالاترین نمره "ای اس جی" مربوط به سال ۹۲ به میزان ۲۰.۲ نمره بوده است.

نمودار ۴: سطح بندي شرکت‌ها با توجه به امتیاز "ای اس جی" در سال‌های مختلف

نمودار ۳: نسبت بندي شرکت‌ها با توجه به امتیاز "ای اس جی" میانگین نمره افتتاحیه در هر سال
نتیجه گیری و بحث:

با توجه به اهمیت گزارشگری پایدار در اقتصاد جهانی به خصوص ابعاد غیرمالی آن و مشکلات اندامگی اطلاعات غیرمالی و همچنین نیروی مبتنی بر یادآوری شرکتها از لحاظ میزان افشای "ای اس جی" در ایران، در این پژوهش تلاش شد مدل‌برای ارزیابی اطلاعات مذکور در بازارهای سرمایه ایران شود. بنابراین این پژوهش مدل طویلی در سطح بازار سرمایه ایران از لحاظ اطلاعات زیست محیطی، اجتماعی و راهبردی شرکتی (ESG) تهیه گردید که در مدل نهایی بر اساس نظر خبرگان بعد اجتماعی نسبت به دو دیگری از اهمیت بالاتری برخودارد. این مدل نهایی را می‌توان به عنوان مدل جامع برای تعیین سطح افشاگری "ای اس جی" شرکتها در ایران مورد استفاده قرار داد. همچنین شاخص‌های مدل مذکور با استفاده از متغیر تعیین گردید که سبب این تجربه از روش تحلیل محوریت‌های گزارش‌های همین موردی، امتیاز افشاگری "ای اس جی" شرکتها در دوره همان‌طور که دوره زمانی ۱۳۹۰ در نسبت استفاده از مدل مذکور مورد‌بستگی قرار گرفت. بررسی میانگین امتیازات زیست محیطی، اجتماعی، راهبردی شرکتی و "ای اس جی" طی سال‌های مختلف نشان داد که اولاً بهترین افشاگری شرکت‌های ایرانی در بعد راهبردی و کمترین افشا در بعد اجتماعی بوده است. در حالی که نظرات خبرگان برخی این نتایج بوده است. ثانیا، میزان افشاگری زیست محیطی و اجتماعی روند مشخصی نداشته است ولی میزان افشاگری راهبردی شرکتی یک روند صعودی را چنین به کرده است. دلیل این امر را می‌توان در زمینه شدید برخی از معرق‌های راهبردی شرکتی توسط واحدهای نظامی، در سال‌های اخیر داشته که در نتیجه شرکتها را ملزم به افشاگری معلام‌های مذکور نموده است. در حالی که میزان افشاگری زیست محیطی و اجتماعی بسیاری اغلب به صورت داراپلیته بوده است و به همین دلیل شرکتها در سال‌های مورد مطالعه روند مشخصی در مورد امتیاز افشاگری زیست محیطی و اجتماعی و در نهایت امتیاز افشاگری "ای اس جی" نداشته اند. لذا در مجموع وضعیت فعلی افشاگری شاخص‌های ای اس جی در شرکتها، بیانگر شکاف قابل توجه بین انگاشت‌های خبرگان از شرکتها و عملکرد واقعی آن‌هاست.

با توجه به اینکه در تحقیقات انجام شده خارجی فقط به ذکر برخی شاخص‌های "ای اس جی" اطلاع شده و به ضرایب ابعاد مؤلفه‌ها و شاخص‌ها اشاره‌ای نشده است، بنابراین امکان مقایسه نتایج با تحقیقات پیشین وجود ندارد. هر چند به نظر می‌رسد در صورت وجود اینگونه تحقیقات به دلیل اطلاعاتی فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی و اجتماعی کشورها امکان مقایسه نیز وجود ندارد.
با توجه به نتایج پژوهش پیشنهاد می شود مراجع تدوین کننده استانداردهای حسابداری نسبت به ارائه روح ها و دستورالعمل های مناسب برای افتتاح اطلاعات زیست محیطی، اجتماعی و راهبردی شرکتی در گزارش های سالانه شرکت ها اقدام را معمولاً کننده. با توجه به ضرایب اهمیت هر یک از ابعاد ملیه ها و شاخص ها توصیه می شود سازمان بورس اوراق بهادار به عنوان نهاد نظامی بزرگ سرمایه کشور، افتتاح اینکنو اندازه اطلاعات را در قالب گزارش های نمونه برای این شرکت ها را نماید. همچنین به سازمان بورس اوراق بهادار پیشنهاد می شود شرکت ها از نظر افزایش اطلاعات محیطی، اجتماعی و راهبردی شرکتی رتبه بندی نماید. مناسب‌ترین امتیاز "این چی" محاسبه شده نشان داد که بیضای اطلاعات مربوطه از طریق گزارش های سالانه شرکت ها یا افسان شود یا به صورت کامل سطحی به یک اشاره می شود. لذا به کلیه شرکت ها توصیه می شود این شاخص ها در در گزارش های سالانه خود از انتخاب سه‌پانه‌ترین امتیاز دهد. محدودیتی که در این تحقیق در بخش محاسبه امتیاز "این چی" که در حروف کوچک و داشت این بود که برخی شرکت‌ها گزارش عامل‌های اجتماعی و راهبردی هسته داده می‌شود. این اطلاعات همه شرکتها برای آزمون در دسترس نبود و در نتیجه تعیین نتایج تحقیق را با محدودیت‌های مواجه می‌سازد. همچنین به دلیل نبود شاخصی یکپارچه و منبعی رسمی، نمی‌دهی باراس سلیقه محقق بوده است و یک فرد دیگر می تواند امتیازات منتفیبی بدهد.
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