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چکیده

هنجاره‌های خودآگاهه یکی از جنبه‌های رفتاری انسان است که نقش مهمی در زندگی او دارد و می‌تواند بطور خودکار محرک قضاوت‌های اخلاقی و مبانی عمل در تصمیم‌گیری‌های اخلاقی شود. این اشاره است، این مطالعه تنها هنگام خودآگاهه (عنی غرور و شرم) را بررسی می‌کند و هدف آن رسیدن به درک بهتری از نقش هنجاره‌های خودآگاهه در فرآیند تصمیم‌گیری‌های اخلاقی حسابداران می‌باشد. بدنه‌های مورد نیاز با استفاده از پرسشنامه و ارائه سناریو از دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری حسابداری مشغول به تحقیق در سال ۱۳۹۷ در دانشگاه شهر گرگان که تعداد آنها ۳۰۰ نفر برآورده شده است با استفاده از فرمول تعیین حجم نمونه کرکران از ۱۷۷ نفر از دانشجویان به روش تصادفی جمع آوری و با استفاده از روش توصیفی از نوع همبستگی و رگرسیون چند متغیره در نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل شده است. مبانی تحقیق- بهبود کیفیت و کیفیت کار از پرانرژی و اقدامات حمایتی به زور و همچنین ارتقاء مثبت و معنی‌داری در فناوری‌های اخلاقی به کمک محقق بشود. کلیدواژه‌ها: هنجاره‌های خودآگاهه، غرور، شرم، فرآیند تصمیم‌گیری، اخلاقی حسابداری
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پیچیده‌تر شدن روزافزونی سازمان‌ها و افزایش میزان کارهای غیرخلاقی، غیرقانونی و غیرمستقل در محیط‌های کاری نوجه صاحب‌نظران را به بحث اخلاق و تاثیرات مختلف آن متعالف ساخته است (نیکوپرام و همکاران، ۱۳۹۳). روایت‌های اجتماعی و سیاسی؛ بر فتره‌های منفی و غیرخلاقی در فعالیت‌های کسب و کار اشاره می‌کنند. از این رو محققان به دنبال کشف این ارتباطات اخلاقی هستند و نیاز به تفسیر دقیق افراد و سازمان‌ها مطرح می‌شود. در سال ۱۳۹۸، برای این منظور تحقیقات سایایی در سطح سازمان‌ها انجام، و مواردی از جمله عوامل سازمانی، فرهنگی و تفاوت‌های فردا بررسی گردیده است. اگرچه هر کدام از این تحقیقات کمک شایانی برای شفاف‌کردن اهداف غیراخلاقی در سازمان‌ها نمودار شده، با این حال تحقیقات کمی در خصوص عواطف و هیجانات و تاثیرات آن در زمان تصمیم‌گیری غیرخلاقی در ادیبات سیاسی انجام شده است. در گذرش حسابداران صرفه جویی در اندام‌هایی شایانی‌های تحقیقاتی و همگنی و یکسانی می‌باشد و این است که افراد در این روزهای روانی یک چنین تغییراتی را تجربه کنند که با آناتومی ارتقاء عاطفی‌های بررسی شده، مثال‌رای دارد (مسیح‌آبادی و بوریوسف، ۱۳۹۴). عواطف یکی از جنبه‌های رفتاری انسان است که نقش مهمی در زندگی انسان‌ها دارد و برای پیش‌بینی سودمندی می‌باشد زیرا فعالیت‌های آن را به سوی هدف منظور می‌سازد و به‌ترتیب انسان را وادار به انجام کارهایی که ممکن است باید بفراماد که برای پیش‌بینی سودمندی می‌باشد و از انجام کارهایی که جهت بقاء از مضر است آماده می‌شود (سلیمانی زاده و همکاران، ۱۳۹۸). بر اساس مدل شهرزاد اجتماعی، افراد در تصمیم‌گیری‌های خود براساس تجربه، به فتره‌های غیراخلاقی و رفتارهای قبل احترام تصویت خود کار با احساسات منفی و مشابه با بین‌مذهبی مشابهی (مهدی، ۱۳۹۲). فتره‌های اجتماعی غیراخلاقی منجر به احساسات اخلاقی منفی از جمله تحقیق، خشم یا نفرت می‌شود (مهدی، ۱۳۹۲). در مقابل رفتارهای اجتماعی اخلاقی، منجر به احساسات منفی اخلاقی مانند تحسین، قدردانی یا ارتقای می‌شود (مهدی و صدر، ۲۰۰۹). به عنوان مثال در مدل شهرزاد اجتماعی در فعالیت‌های کسب و کار، مصرف کننده‌گان به اقدامات منفی محتوی و کم توجهی اجتماعی شرکت‌ها واکنش می‌شانند. در صورتی که اقدامات منفی محتوی و کم توجهی اجتماعی شرکت‌ها با تحقیق و خشم و از جرایح بازخی می‌دهند، این اقدامات فعالیت‌های غیرسازمانی را تحت تاثیر

1. Emotions
2. Social Intuition Model
بررسی نقش هیجانات خودآگاهه (غرور و شرم) در تفسیر گیبری های اخلاقی حسابداری

قرار می‌دهد (باگوزی و همکاران، ۱۳۹۸)، بنابراین تمامی انسان‌ها و روزانه ممکن است مجموعه عواطف مختلفی را تجربه نمایند. مجموعه عواطفی که تأثیرات مهمی در روابط ما با خود و دیگران دارد، عواطف خودآگاه است. درک تأثیرات عواطف خودآگاه بر جنبه‌های مختلف زندگی از اهمیت بالایی برخوردار است (گرابینی و همکاران، ۱۳۹۶). عواطف خودآگاه هم درایی جاده مثبت (مانند غور) و هم درایی جاده منفی (مانند شرم) هستند. شرم با تخلیه، اشتیاق به شکست و خنثی‌سازی خودش شود که در یک زمینه بین فرک رخ می‌دهد. در مقابل، غور یک هیجان مثبت در ارتباط با احساس کمال و خرسندی است. غور با خودآگاهی مثبت ارتباط دارد که در نتیجه آن شخص به لحاظ اجتماعی احساس ارزشمندی می‌کند (باگوزی و همکاران).

افراد بر اساس گراش‌های درونی خود، متفاوت بوده و این تفاوت بستگی به فردی‌هایی ادارکی، ساختار و نحوه استدلال، و درجه رشد ادراکی و اخلاقی آنها دارد (امتیازی و دیپنشی، ۱۳۸۸). یکی از اهداف اصلی حسابداری تهیه اطلاعات مالی برای استفاده کنندگان و تفسیر-گیرندگان است و حصول به ویژگی‌های کیفی اطلاعات، نظیر صادقیت در ارائه (عنوان)، اتصال و

به طرفی در ارتباط مستقیم با گراش‌های درونی تهیه کنندگان اطلاعات است و این گراش‌ها نیز به ساختار اخلاقی اشخاص مربوط می‌شود. بنابراین با توجه به نقش تطبیقی هیجانات خودآگاهی بر مکرک قضاوت‌های اخلاقی و تأثیرات مثبت و منفی آنها در یک فردی تفسیر-گیری، اجرای این پژوهش می‌تواند مفید باشد. همچنین تحقیقات زیادی نشان می‌دهد احساسات می‌تواند بطور خودکار محرک قضاوت‌های اخلاقی و مبنا عمل در تفسیر گیبری‌های اخلاقی شوندند (باگوزی و همکاران، ۱۳۹۸). بر این اساس، این پژوهش دو احساس خودآگاهه را بررسی می‌کند یعنی غور و شرم، که اغلب به عنوان قطب‌ها در یک بویسکی احساسی در نظر گرفته می‌شوند. به طور خلاصه، هدف این تحقیق پاسخ به این سوال است: که در یک فردی تفسیر گیبری، افراد در مواضع یا جایش‌های اخلاقی، چه عوامل داخلی آن را محوره به ذهنش رفتار غیراخلاقی یا مخالفه با آن را آسان می‌کند؟ همچنین هدف این پژوهش رسیدن به درک بهتری از تأثیر عواطف خودآگاهه در جمله غور و شرم در فردی تفسیر گیبری‌های اخلاقی در حسابداری می‌باشد.

1 - Self-conscious emotions
2 - Pride
3 - Shame
4 - Self-assessment
2- مبانی نظری و پیشینه تحقیق

احساسات خودآگاهی و تصمیم گیری اخلاقی

واضعیت خودآگاهی عاطفی هنستیک که در آنها یا نمی‌توان صرفاً با بررسی حركات ظاهری توصیف نمود و بیش از کنش‌های ظاهری نیز منتسب به نقش‌ها و نقش‌های اختیاری می‌باشد. هنگامی که ادمی نیاز به سلسله‌ای از رویدادهای دوستی که در ویژه اول توسط خود افراد تبیین داده می‌شود، خاطر ای است که تحفظات کمی در زمینه عاطفی خودآگاهی مغز است. در این پژوهش، اخلاقی و همکاران، ۱۳۹۶، ژیو و همکاران (۲۰۰۰)، مدل ساختاری برای تعیین عاطفی خودآگاهی ارائه نمودند و نشان دادند که اساساً این روش‌ها، استانداردهای اخلاقی، سلطه و اهداف جامعه را به عنوان ضعیف از اجتماع خیلی زود یاد می‌گیرند. این استانداردها، مستقیماً با غیرمستقیم، از طریق فرهنگ‌سازی در یک جامعه خاص، از جمله خانواده و جامعه خانوادگی که به‌همین‌تره مانند باشکوه‌کننده، تیم‌ها، وابستگی‌های مذهبی و یا سیاسی و سازمانی، و (...) ایجاد می‌شود. این بررسی‌ها که مربوط اجتماعی و یا بر اساس آنچه که در بین گروه‌ها ارائه‌شده است، خود را رازی‌پای می‌کند و به عنوان بخشی از زندگی اجتماعی به آن عمل می‌کند (باگزی و همکاران، ۲۰۱۸).

همه احساس‌ها در زندگی روزمره‌شان با واقعیت‌وابسته می‌شوند که در آنها احساسات، نقص و یا کفایتی را تجربه می‌کنند. به این دلیل این تجربه و ارزیابی که افراد از خودشان دارند، همچنین در اساس برانگیخته می‌شود. بعضی از این هیچان‌ها مانند شرم و گناه، هیچان‌های خودآگاهی هستند که به وسیله ناپدید است. از چون خودارزیابی برانگیخته می‌شود، (سعیدی و همکاران، ۲۰۱۸)، در مقابل، غیرپی پا خاص احساسی به نتایج ادامه‌انداز است که مختص به تنامدی یا تلاش‌های یک فرد است. تجربه عاطفی ناشی از فرد ارزیابی از طریق تعیین موقطع نسبی یا شکست در یک اقدام، بر اساس نیاز‌های فرهنگی مرتبط با ارزش‌های شخصی و اجتماعی، توسط جمعه به وجود می‌آید (باگزی و همکاران، ۲۰۱۸). از اینکه چگونه تفسیر تجربیات افراد مهم‌ترین تعیین کننده وضعیت یک عملکرد است (دمودی، ۱۹۹۶)، احساسات اختیاری به طور مستقیم به طور کامل در روانشناختی مورد مطالعه و دوباره در زمینه‌های اختیاری کسب و کار نیز مورد بررسی قرار گرفته است (به عنوان مثال مسکونی و مکان، ۲۰۱۳). در فرهنگ، گزینه‌های فرد، کتابخانه و یا راه‌های جامعه، اراده یک کلمه پایه از آنها مرتبط است. در صورتی که احساسات خودآگاهی (خود) را به عنوان مکزیک که یکی از آنها مرتبط است، در صورتی که احساسات خودآگاهی (خود) را به عنوان مکزیک که یکی از آنها مرتبط است، در صورتی که احساسات خودآگاهی (خود) را به عنوان مکزیک که یکی از آنها مرتبط است.
علاقه به این، احساسات خودآگاهی می‌تواند محتوای اخلاقی را تحت تاثیر قرار دهد. و می‌تواند به عنوان انگیزه‌های شخصی برای رفتارهای افراد عمل کند. احساسات خودآگاهی می‌تواند به احساس شور و همچنین در مقابل، با حمایت سازمان از اقدامات مستقل، به عنوان یک تنها در اقدامات قابل قبول یکی که منجر به احساس خودآگاه غیر طبیعی می‌شود، می‌تواند منجر به رفتار اخلاقی تری در آنده شود.

**ماهیت و پیامدهای غیر طبیعی و شریف**

غیر طبیعی و شریف افراد از دیدگاه کارشناسی در کانون توجه عمومی قرار گرفت و یک روشی که به اهداف خودشان مرتبطیت سازد و در مسئولیت خود باعث ایجاد اعتماد به نزدیکی به نظر تشخیص می‌تواند. در گذشته برای حفظ عاطفی و روانی با کارشناسی کارشناسی در محل کار به عنوان ایجاد کننده احساس غیر طبیعی شناخته شده است. (اسکات، 2005) اشاره می‌کند که غیر طبیعی ناشی از روانشناسی مرتبط با نتیجه‌گیری‌های عاطفی اجتماعی محسوب می‌شود که می‌تواند با تغییر و اهداف سازمانی خود، به عنوان فردی عامل‌کردن باشد. علاوه بر این، غیر طبیعی به مواد مورد نیاز روانشناسی و روابط بیندی می‌باشد. در سازمان‌ها کمک می‌کند (بازگشت و همکاران، 2018)، به طور کلی، غیر طبیعی عاطفی است که اغلب با رفتارهای که به نفع خود فرد است، مرتب است زیرا این اقدامات باعث افزایش

1. - self-awareness
2. - self-representations
3. - Organizational pride
4. - Functional oriented
شمرده‌ی ارزشی یا قربانی، باید به همان اندازه که غور بر منبی احساس می‌کند، به همان حالت، به همان انتظار که غور بر منبی برخورداری باشد یا احساس می‌کند. غور در شرایط انتظاری را نیز تحریک کند. در واقع، در آن‌جا که احساس‌های اخلاقی با ارزش در آن‌جا مطابق با استانداردهای اجتماعی است (ناگانگی و همکاران، 2002). 

شرم همانند غور به وسیلهٔ مجموعه‌های از فراگیری شناختی و خوراک‌یابی ناشی از بارزیتی همواره در روابط، با توجه به اهداف هواپیمایی و ریزی بر از وعده درونی ایجاد می‌شود (تزسیس و رابینز، 2004). شریت احساسی ابتدایی است که در شرایط اولیه در محل کار به دلیل عملکرد آن در ارتباط و هماهنگی روابط بین فردی تأثیرگذار است. در این راستا، شریت نقش مهمی در تعادل رفتار روزمره و انتظار چگونگی انجام مسئولیت‌ها خود نسبت به دیگران در جامعه فراهم می‌کند (موزنی و پترسون، 2017). براساس نظریات، شریت و گرایش‌های آسیب‌های روایی استفاده و در آزادی‌های خود، اخلاقی هستند که تخلیه، اشباع یا شکستی فراهم‌گذارنده می‌شوند که در یک زمینه بین یک‌نفری رخ می‌دهد (ناگانگی و همکاران، 2007).

این، ابزاری است که به دلیل این که نمی‌کند مبادلای اجتماعی و با همکاران ایجاد می‌شود، می‌تواند بر اساسی قابل ارزیابی و اندازه‌گیری نیستند. شریت و گرایش‌های اغلب به عنوان دو ساختار بکس و شیب به هم در نظر گرفته می‌شوند در حالیکه مهم‌ترین اینکه روند و گرایش انتخابات از دست کرده که تا زمانی است که نبوده یا وجود دیگری به یکدیگر از دیگر افراد بازاریابی مشابهی می‌شود (ناگانگی و همکاران، 2003). تفاوت ناگانگی و همکاران (2007) به اعتقاد ناگانگی و همکاران (2007).

شرم احساس ناخوشایند و دردناک است که ناشی از ارزیابی منفی (خود) کلی است. در حالیکه گاهی مربوط به یکی از تجربیات یا جهانی، بر این اساس کلیت خاصی شریت و گرایش با توجه به نقش (خود) در این تحول است. در احساس شریت هر شکل ارزیابی منفی (خود) است، وی در احساس هر گونه تمرکز ارزیابی منفی بر شریت ناجام شده به نام احساس است. بر خلاف ناگانگی، شخص به مکانیسم برای انجام و قرار است به عنوان مثال زمانی که یک عضو سازمان در معرض شکست اخلاقی شریت می‌باشد، احساس شریت (خود) خریداری ارزیابی منفی) بر اساس قضاوت‌های دیگران به دلیل ناکامی در رعایت استانداردهای رفتاری است. این شریت، می‌تواند (خود) خریداری ارزیابی منفی یا اکثریت برای انجام و قرار می‌گیرد بر خلاف موارد احساس گاهی که در آن رفتار خاص، شناسایی می‌شود و در جهت جبران این اقدام می‌گردد (باکوزی و همکاران، 2003). اما در محیط سازمانی، جهت پایداری دیواری است و نیاز به مشاهده واکنش‌های شخصیتی و سازمانی بیشتری لازم است. تحقیقات پیشین اغلب نشان می‌دهند در احساس شریت دائم در محیط‌های در احساس خودآگاه یک توسعه شده است. اگر احساس یا همانند بر آورد به نیاز و مباین کننده، به خاطر
دگرگرایی به نوعی انسان‌گرا و نوع دوستی است که زندگی اجتماعی و مشترک بشریت را
ندایی و مردم را به سمت تصمیم‌گیری اخلاقی هدایت می‌کند(هالنی، 2011). دگرگرایی به عنوان
نوعی ارث شناخته شده است. ارزش‌های زندگی فرد و روان‌ساختی و سیاسی هستند که در فرق
به فکر و نیاز به پیشرفت فردی ارگانیزم و به عنوان یکی از رفتار اصلی فراهم کردن سازمان
و انجام در زندگی و در دنیای رفتار هدف‌مند در کشورهای فردی و همگان (1395). ارتباط
قابل توجهی بین رفتار اخلاقی و اعتماد و داده‌های دیگر نشان می‌دهد که این دو عامل
بطیبه‌ترین کننده اعتماد شناخته شده است(بلاوس و روسف، 2003). در اجرای آزمایش، هم
در هر دو گروه یک که به وسیله آن انسان در لذت و الایام و شادی و دغدگیان بزنش کردند، اساس
و منتظر اخلاقی است. از منظر دگرگرایی، آثار مثبت بر کی عامل نه به فیزیک آن، بلکه به
دیگران پروردگی، این بر اساس ایده‌های دگرگرایی همواره باشد نه یک راه که قبلاً در بخش خود
همچنین تقدم نفع دیگران همواره باشد به خاطر خود آنها باشد. بنابراین "نقش تعیین
کننده در موفقیت فبل اخلاقی دارند(تیموری و بیکوفیکی، 1394). بنابراین، اولین تفاوت فردی
که می‌تواند در احساس غور و شرم در تصمیم گیری اخلاقی تأثیر گذار شود گزینه از دگرگرایی است.

۱ - other-oriented individuals
در جهت منافع دیگران احساس غرور ایجاد کرده و منجر به تضمین‌گیری اخلاقی شود. در مقابل، از انگیزه‌ای ارزش‌ها خصوصیات یک شخصیت ایده‌آل را نشان می‌دهد (به عنوان مثال، شخصی که فقط و یا نویس می‌کند). انتظار مربوط در افرادی که در معرض شرایط قرار دارند، نتایج مداخله طرح‌های نوپردازش شوند. شرایط به نسبت رسیدن به همبستگی اخلاقی می‌شود به این معنی که اعمال اقدامات غیرمتعلقات متغیر به انحراف از خود در رعایت استانداردهای شخصیتی مورد انتظار و هنگام نیز اخلاقی درونی می‌شود(تائیدگی و داریانگ).

2002-ارگانیزم انسان همبستگی را به حفظ همبستگی، انسجام با همسایگان ویلیام ویک، صادق، غزنوی، 1397.

نگرش‌ها و ارزش‌های ناقص می‌کند. به عبارت دیگر، نوعی کاندید به سوی ماهی‌گی بین شناخت‌ها وجود دارد. طبق این نظریه، وجود نوعی احساس و نامنعکسی بین میزان کافی منبع می‌شود. شناخت، موج‌های انتقالی که ایجاد می‌شود(فسندریکر، 1957). از اینجایی که شرایط منفی بر جای می‌گذارد و بی‌
پرسندی های اخلاقی خودکار (غور و شرم) در تصمیم گیری‌های اخلاقی حسابداری

می‌تواند اقداماتی که در ابتدا خودکارانه برای احساس غور بود، را در ادامه برای انجام وظایف به شیوه‌ای مثبت و به نفع منافع سازمان تبدیل کند. بر این اساس، پیش بینی می‌شود که احساس غور، منجر به اقداماتی طرفدار اجتماعی شود که به نفع شرکت خواهد بود. از این رو، فرضیه اول به شکل زیر ارائه می‌گردد:

فرضیه اول (غور): احساس غور و مشاور اقدام در رفتار پیشگیرانه‌ای که برای ترویج و حمایت شرکت طراحی شده است، رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

یکی از اولین اقداماتی که توسط شرکت انجام می‌شود، می‌تواند منجر به تصمیم‌گیری و رفتار اخلاقی شود زمانی که فرد به خاطر اشتباهاتی که سخنی مورد قضاوت قرار گرفت. احساس شرم می‌تواند محرکی برای به‌سیب تجربه توان و منابع برای مقابله با چنین تهدیدی باشد. بنابراین باپس‌های مقابله‌ای سازند و مثبت در رابطه با نقش و عملکرد موتر فرد در سازمان می‌تواند به غلبه بر احساسات شدت‌تر خوشه‌ای شرمساری کمک کند. این فرضیه، با توجه به شکل زیر خواهد بود:

فرضیه دوم (درمان): بین احساس شرم و مشاوران اقدام در رفتارهای جریانی که برای بذل و ترویج و حمایت شرکت طراحی شده است، رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

به‌علاوه، در افرادی که در معرض شریعتی قرار دارند و اهمیت پیشرفت بر ارزش‌های دگرگانی دارند، با این نظریه به محافظت از تصویر خود داشته باشند، از این رو، آنها برای حفظ خوشناره شریعتان سعی می‌کنند تا وضعیت ایجاد شده را بهبود بخشند و از اسیب بی‌بیست‌ر به تصویر شان جلوگیری کنند. بنابراین فرضیه جهانی به شکل زیر ارائه می‌گردد:

فرضیه سوم (شرم): بین دگرگانی و مشاوران اقدام در رفتار جریانی که برای بذل و ترویج و حمایت شرکت طراحی شده است، رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

با توجه به اینکه دگرگانی به عنوان اولین نواحی فرهنگی که می‌توانند به احساس غور و شرم در تصمیم‌گیری اخلاقی تأثیر گذار باشند، این فرضیه به پیشرفت و آینده شکل زیر ارائه می‌گردد:

فرضیه چهارم (شرم): احساس شرم در افرادی که اهمیت پیشرفت به دگرگانی دارند، منجر به مشاورانی در رفتار پیشگیرانه‌ای که برای ترویج و حمایت شرکت طراحی شده است، می‌شود.
فرضیه ششم (شماره): احساس شرسم در افرادی که همیشه بیشتری به دیگرانی دانسته، منجر به مشاورت بیشتر در رفتار جیرانی که برای پاساژ، توریسم و ارائه شرکت طراحی شده است.

می‌شود.

۴- روش شناسی پژوهش

این تحقیق از نوع پژوهش‌های توصیفی، همبستگی و از نوع پایشی و مقطعی می‌باشد. اثر
گردآوری داده‌ها پرسشنامه و جامعه آماری، دانشجویان مشغول به تحقیق در مقطع
کارشناسی ارشد و دکتری جراحی در دانشگاه آزاد اسلامی و سه موسسه غیرانتفاعی مجزی
دوره کارشناسی ارشد جراحی در شهر گرگان در سال ۱۳۹۷ است. تعداد جامعه از واحد
تحصیلات تکمیلی و مدیریت جراحی دانشگاه‌ها استعلام گردید که در مجموع تعداد
دانشجویان مشغول به تحقیق در شهر گرگان ۲۲۰ نفر برآورد شد که از این تعداد ۵ دانشجوی
دکتری و تعداد ۱۷۰ دانشجوی ارشد جراحی مسئولیت که با استفاده از فرمول کوکران در سطح
خطرات ۵ درصد حجم نمونه ۱۷۵ نفر تعیین گردید. به منظور انتخاب اعضای نمونه از روش
نمونه‌گیری را نشانده است. به این منظور تعداد ۱۵۰ نفر از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها و حذف
مورد غیر قابل استفاده در نهایت تعداد ۱۷۷ نفر از دانشجویان پرسشنامه‌ها را به طور کامل تکمیل نمودند. فرمول اصلی محاسبه حجم
نمونه کوکران نیز به صورت زیر می‌باشد.

\[ N = \frac{z^2pq}{d^2} = 174.82 \]

این پژوهش دو احساس خودگاهانه (غرس و شرام) را بررسی می‌کند که اغلب به عنوان قطب
مخالف در یک پیوستگی احساسی در نظر گرفته می‌شود. بر این اساس با استفاده از شرایط
خاص آزمایش و کنترل و ارائه سئوال‌ها که شرایطی فراهم می‌کند که اساس شرموغور را تحریک
می‌نماید، سه گروه با عنوان گروه کنترل، گروه غور و گروه شرام تشکیل شد. و تجربه تحلیل هر
گروه بطور جداگانه انجام گردید. ابزار گردآوری گروه‌های کنترلی از چهار سوال نموداری داده‌ها در گروه پرسشنامه می‌باشد. برای هر
گروه پرسشنامه جداولهای طراحی شده که به شکل زیر است.
گروه گوزر: بررسی نشانه‌های عادی‌نشینی (غور و زرد) در تصویب گیری‌های اختلافی حسابداری

گروه کنترل: ابتدا سناریویی ارائه گردید، سناریویی طراحی شده برای گروه کنترل شامل مواردی است که در آن از آزمون‌های شدن خواسته شده خود را به چاگ فردی که در سناریویآفرینی شده قرار دهد. در این سناریوی آزمون‌های شدن در نظر می‌گرفته می‌باشد. چکیده اصلی این شرکت تولید دارو برای بیماران خاص می‌باشد. شرکت اهمیت زیادی به روش‌های کاهش هزینه‌ها و در طی چند سال گذشته به روش‌های کاهش هزینه‌ها متعددی اجرایی کرده و نتایج است. همچنین این سناریویی به دست یافته و فعالیت‌ها می‌توانند کنترل کنند که داروهای تولید شده و تحت تاثیر قرار‌گرفته. این سناریوی اهمیتی دارد که آزمون‌های شدن در شرکت تولید دارو برای ارائه می‌باشد. این سناریوی آزمون‌های شدن در شرکت تولید دارو برای سلول در اثر 5 گزارش‌های (به همراه وزن 1 تا خیلی زیاد = 5) استفاده شد.

گروه گوزر: بررسی نشانه‌های عادی‌نشینی (غور و زرد) و بررسی نشانه‌های عادی‌نشینی (غور و زرد) در تصویب گیری‌های اختلافی حسابداری

گروه گوزر: بررسی نشانه‌های عادی‌نشینی (غور و زرد) در تصویب گیری‌های اختلافی حسابداری

جدید قرار می‌گیرد و به عنوان مصوبه‌ای تغییر در صدها دروسی ارائه داده می‌گردد. این موضوع در خرید و روزانه‌ها منتشر خلاصه و دوستات، تأثیر مسئولیتی که مسئولیت می‌شود این سناریویی تأثیر می‌گذارد. گزارش همگونی که جدید قرار می‌گیرد و به صورت یک‌تا خیلی زیاد = 5) استفاده شد.

برای انتخاب رای از دو سوال در طی 5 گزارش می‌باشد. این شرکت به وسیله استاندارد استفاده کرده. این قسمت از پرسشنامه شامل دو پرسش است، بخش اول برای انتخاب میزان اهمیت به ارزش‌ها است که در چهار مورد (رغم پی عادتی حمایت
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گروه شرکت: پرسنل نامه گروه شرکت نیز با ارائه نتزی آغاز می‌شود. سازمان‌های طراحی شده برای
گروه شرکت شامل مواردی است که در آن از آزمون شونده خواسته شد خود را به جای تردد
که در سازمان‌های تیز شده قرار دهد. در آن فرد نظر مورد ارزش مالی یک شرکت
تولید داروی می‌باشد. فعالیت اصلی این شرکت تولید دارو برابر بیماران خاص است. شرکت
موردنظر در پی کاهش هزینه‌ها خود می‌باشد که آزمون شونده در شخصیت مدیر ارشد
مالی با کاهش هزینه‌ها در بخش نظارت کیفیت داروها که مستقیم با مسئولیت و انجام شده
منجر به استفاده از مواد اولیه معیوب در تولید و باعث فاقدانی شده است. دولت دستور به جمع
آوری داروهای ساخت شرکت از سطح بازار را صادر کرده است. از راه سهیم شرکت به شدت
در حال کاهش است. سهمداران شرکت که عمده‌ای اعضای یک موسسه خیریه که اداره‌کننده
کودکان یپسرست هستند، متحمل زیان شدیدان. بهره عموم به شرکت است و از
این رونددایه عواملی فاقده انسانی‌یاد می‌شود. نام شما در رسانه‌ها به عنوان عامل اصلی
شبنده می‌شود و خانواده و دوستان از این بابت ترکانه است. شما می‌توانستید با نظارت
پیش از این فاجعه جلوگیری کنید. اما شما در جهت کاهش هزینه‌ها بدون نظارت باعث
استقلال از مواد اولیه معیوب در تولید داروها شدیدید. همانطور که شناخته می‌شود این سازمان
می‌تواند احتمال شرکت در فرد را تحریک نماید. قسمت دوم این پرسنل نامه انداره‌گیری شرکت
ایجاد شده بود که برای انداره‌گیری آن از پرسنل نامه شاری و همکاران (1987) که شامل دو
گروه در طبیعت لیبرتی 5 هزینهای (به هیچ وجه = 1 تا خیال زیاد = 5) انداره‌گیری شد که از پژوهش‌ها و همکاران (182) است. برای سنجش دگرگرایی هنگام همکاران گروه دیگری از دو پرسنل نامه ارزش‌های شوارتز
روایت صوری و محتملی پرسنل نامه نهایی از طریق بررسی نظارت صاحب نظارت مورد تایید قرار
گرفت. همچنین انجام دو روش ارزش‌های مورد استفاده نیز با استفاده از گزینه‌های کرونباخ

بررسی نقش هیجانات خودگاهانه (غرور و شرم) در تسمین گیره‌های اخلاقی جامعه‌داری

ارزیابی شد که در جدول شماره ۱ گزارش شده است. همان طور که مشاهده می‌شود تمامی مقادیر بالای ۷/۰ است که می‌توان نتیجه گرفت ابزار از پایایی لازم برخوردار است.

جدول (۱) ضرایب آلفای کرونباخ

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب آلفای کرونباخ</th>
<th>مولفه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰/۷۶</td>
<td>مولفه</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۸۲</td>
<td>شرم</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۷۴</td>
<td>دگرگرایی</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۷۸</td>
<td>اقدامات حمایتی</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۷۹</td>
<td>اقدامات حمایتی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

متغیرهای تحقیق

گروه غرور:
متغیر مستقل اول غرور ساختگی است که شامل غرور ایجاد شده‌ی غرور در شرایط کنترل است. این متغیر برای اندازه‌گیری تأثیر سناریوی طراحی شده در احساس غرور ایجاد شده است.

متغیر مستقل و میانجی احساس غرور می‌باشد. احساس غرور متغیر وابسته برای غرور ساختگی و متغیر مستقل برای اقدامات حمایتی می‌باشد.

متغیر دگرگرایی شامل مولفه‌های ارزیابی زندگی و دیدگاه گروهی به عنوان متغیر مستقل و تعیین‌گر مورد استفاده قرار گرفته است.

متغیر وابسته در گروه غرور، رفتار پیشگیرانه که برای ترویج و حمایت شرکت طراحی شده است، می‌باشد که مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

گروه شرم:
متغیر مستقل اول شرم ساختگی است که شامل شرم ایجاد شده‌ی شرم در شرایط کنترل است. این متغیر برای اندازه‌گیری تأثیر سناریوی طراحی شده در احساس شرم ایجاد شده است.

متغیر مستقل و میانجی احساس شرم می‌باشد. احساس شرم متغیر وابسته برای غرور ساختگی و متغیر مستقل برای اقدامات حمایتی می‌باشد.

متغیر دگرگرایی شامل مولفه‌های ارزیابی زندگی و دیدگاه گروهی به عنوان متغیر مستقل و تعیین‌گر مورد استفاده قرار گرفته است.

متغیر وابسته در گروه شرم، رفتار گروهی که برای پیشگیری، ترویج و حمایت شرکت طراحی شده است، می‌باشد که مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.
شکل (1) مدل مفهومی تحقیق (برگرفته از یاگوزی و همکاران، ۲۰۱۸)
بررسی نقش هیجانات خودکارهای (غور و شرم) در تصمیم گیری‌های اخلاقی حسابدار

با توجه به نتایج جدول (2) مقدار چرخش مشاهده شده برای متغیرها در باره (2، 1) قرار دارد، یعنی از لحاظ کیجی متغیرها نرمال بوده و توزیع آن متقان است. مقدار کشیدگی متغیرها در باره (2، 1) قرار دارد، این نشان می‌دهد توزیع متغیر از کشیدگی نرمال برخوردار است. آمار توصیفی و همبستگی متغیرهای تحقیق در جدول شماره (2) ارائه شده است.

جدول شماره (2) میانگین انحراف میانگین و همبستگی متغیرهای پژوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>اقدامات حمایتی</th>
<th>دگرگزاری</th>
<th>اقدامات جبرانی</th>
<th>دگرگزاری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غور ساختگی</td>
<td>0.42</td>
<td>0.59</td>
<td>0.58</td>
<td>0.60</td>
</tr>
<tr>
<td>احساس غور</td>
<td>0.74</td>
<td>0.28</td>
<td>0.84</td>
<td>0.43</td>
</tr>
<tr>
<td>دگرگزاری</td>
<td>0.49</td>
<td>0.48</td>
<td>0.49</td>
<td>0.57</td>
</tr>
<tr>
<td>اقدامات حمایتی</td>
<td>0.57</td>
<td>0.45</td>
<td>0.67</td>
<td>0.70</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج تحلیل آنالیز واریانس مشخص می‌کند که دچار تأثیر از نظر همبستگی بین احساس غور و اقدامات حمایتی در باره است. این نتایج می‌تواند نشاندهنده جدایی که بین احساس غور و اقدامات حمایتی وجود دارد. همچنین با توجه به مقدار ضریب همبستگی بین احساس شرم و اقدامات حمایتی که 0.57 بوده است و با توجه به سطح معناداری که کمتر از 0.01 است، نشان می‌دهد این احساس خودکارهای راهبردی و اقدامات حمایتی را می‌توان به عنوان یک دیفرانسیل در طبقه‌بندی دچار داشته باشیم. این نتایج نیز با آمار داده‌های طبقه‌بندی که در جدول (2) نشان داده شده است مطابقت دارد. همچنین مقدار ضریب همبستگی بین دگرگزاری و اقدامات حمایتی نزدیک 0.36 بوده و سطح معناداری کمتر از 0.05 است، نشان می‌دهد که ارتباط مثبت و معناداری بین دگرگزاری و اقدامات حمایتی غور و اقدامات جبرانی شرم وجود دارد.
نتایج آزمون فرسایشی گروه غربی (فرسایش های اول، سوم و پنجم)

آزمون فرسایشی گروه غربی، ابتدا برای بررسی تاثیر ضریب معنی‌داری طراحی شده در اینجا و تحلیل نتایج آن، رگرسیون خطی انجام گرفته که در آن احساس غرب به عنوان متغیر وابسته و غرب ساختاری به عنوان متغیر مستقل مورد آزمون قرار گرفت. نتایج آزمون در جدول (4) ارائه شده است. ضریب تعیین تغییر شده 0.34 است. این مدل می‌تواند 34 درصد واریانس احساس غرب را پیش‌بینی کند.

همچنین ضریب با متغیر غرب ساختگی 0.59 و سطح معناداری آن 0.0000 است. لذا غرب ساختگی با احساس غرب در سطح اطمینان 99 درصد رابطه مستقیم و معناداری دارد و با افزایش یک انحراف استاندارد در نمره غرب ساختگی، نمره احساس غرب (59.49) انحراف استاندارد افزایش خواهد یافت. بنابراین می‌توان گفت سناوری، ارائه شده است احساس غرب در افراد را تحریک نماید. این وضعیت نشان می‌دهد، افراد خودزبانی مشتی از رفتارهای مسئولیت خود نشان می‌دهند و هر چقدر میزان اقدام مسئولیت بیشتر باشد، احساس غرب نیز بیشتر خواهد بود. همچنین توجه به جدول 4 مشاهده می‌شود که آماره دو بریسن اتسون 0.20 به دلیل اینگونه تعداد خفی و وجود دارد.

که این مقدار بین 0.1 تا 5 می‌باشد، به ترتیب یعنی بین خطای استقلال بیشتر خوددار.

جدول (4) نتایج آزمون رگرسیون خطی جهت بررسی تاثیر ضریب معنی‌داری طراحی شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب معناداری</th>
<th>اسپک</th>
<th>تدریج شده</th>
<th>ضریب تعیین</th>
<th>همبستگی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سطح معناداری</td>
<td>آماره</td>
<td>دوربین واتسون</td>
<td>0.37</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>29.417</td>
<td>2.375</td>
<td>0.341</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| ضریب رگرسیون |
|----------------|------|-----|----------|</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداری</th>
<th>آماره</th>
<th>بتا</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مقدار تابث</td>
<td>48.96</td>
<td>0.048</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مقدار ساختگی</td>
<td>54.44</td>
<td>0.054</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: احساس غرب

برای آزمون فرسایشی یک اول، سوم و پنجم گروه غربی، آزمون رگرسیون چندگانه مورد استفاده قرار گرفت.

نتایج حاصل از آزمون رگرسیون چندگانه در جدول (5) ارائه شده است. آماره دو بریسن واتسون 0.176 به دلیل اینگونه تعداد خفی و وجود دارد.

عامل تورم واریانس کمتر از 5 است، بنابراین با متغیرهای مستقل خود همبستگی وجود ندارد.
همچنین ضریب تعمیمی تعیین شده ۵۱۳۰۵ است. علت این مدل می‌تواند ۵۱ درصد واریانس اقدامات حمایتی را پیش‌بینی کند.

نتایج آزمون فرضه، اول نشان می‌دهد ضریب با متغیر احساس غرور ۰۶۹ و سطح معناداری آن ۰۲ است. بنابراین احساس غرور در سطح اطمنان ۰۲ درصد رابطه مثبت و معناداری با رفتار پیشگیرانه که برای ترویج و حمایت شرکت طراحی شده است، دارد. زیرا ضریب بین متغیر درگذرگذاری با سطح معناداری ۰۲۴ است و سطح معناداری آن ۰۰۰ است. بنابراین احساس افرازش خواهید یافت. بنابراین، فرصت اول پژوهش مورد تایید قرار می‌گیرد. همچنین درگذرگذاری در سطح اطمنان ۹۹ درصد رابطه مثبت و معناداری با رفتار پیشگیرانه که برای ترویج و حمایت شرکت طراحی شده است، دارد. زیرا ضریب بین متغیر درگذرگذاری با سطح معناداری ۰۲۴ است و سطح معناداری آن ۰۰۰ است. بنابراین احساس افرازش خواهید یافت. بنابراین، فرصت اول پژوهش مورد تایید قرار می‌گیرد.

جدول (۵) نتایج آزمون رگرسیون چندگانه

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب همبستگی</th>
<th>بتا</th>
<th>احراز معیار</th>
<th>دوپین</th>
<th>رابطه تعمیم</th>
<th>سطح معناداری</th>
<th>آماره</th>
<th>ضریب تعمیم</th>
<th>دوپین</th>
<th>رابطه تعمیم</th>
<th>سطح معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(۴۷۱)</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
</tr>
<tr>
<td>عدد زیرین</td>
<td>۱۵۴۹</td>
<td>۱۵۴۹</td>
<td>۱۵۴۹</td>
<td>۱۵۴۹</td>
<td>۱۵۴۹</td>
<td>۱۵۴۹</td>
<td>۱۵۴۹</td>
<td>۱۵۴۹</td>
<td>۱۵۴۹</td>
<td>۱۵۴۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ضریب رگرسیون

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>سطح معناداری</th>
<th>آماره</th>
<th>ضریب تعمیم</th>
<th>دوپین</th>
<th>رابطه تعمیم</th>
<th>سطح معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مقدار نتایج</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
</tr>
<tr>
<td>غرفش</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
</tr>
<tr>
<td>احساس غرور</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
<td>-۰۵۶۷</td>
</tr>
<tr>
<td>عدد زیرین</td>
<td>۱۵۴۹</td>
<td>۱۵۴۹</td>
<td>۱۵۴۹</td>
<td>۱۵۴۹</td>
<td>۱۵۴۹</td>
<td>۱۵۴۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

متغیر وابسته: اقدامات حمایتی غرور
برای درک بیشتر تعامل غرور و دگرگرایی نمودار مقایسه‌ای میانگین رفتار پیشگیرانه برای ترویج و حمایت شرکت‌ها و نتایج نشان می‌دهد که در شکل (۲) قابل مشاهده است افرادی که دارای احساس غرور بالا و اهمیت بیشتر به دگرگرایی داشته‌اند میانگین بالاتری نسبت به کنترل. مقدار ۴.۱۵ می‌باشد و نتیجه‌گیری به نظر می‌رسد که، پیشنهاد این‌گونه نمود. 

شکل (۲) نمودار مقایسه‌ای رفتار حمایتی در تعامل غرور و دگرگرایی

آزمون فرضیه‌های گروه ششم: (فرضیه‌های دوم، تهیه و ششم)

ابتدا برای بررسی تاثیر سناریوی طراحی شده در ایجاد و تحريك شرکت، آزمون رگرسیون خطی انجام گردید که در آن احساس شرکت به عوامل متغیر وابسته و شرکت ساعتی به عوامل متغیر مستقل مورد آزمون قرار گرفت. نتایج آزمون در جدول (۶) ارائه شده است. ضریب تطبیق تغییر شده ۰.۷۱۰ می‌باشد که این مدل می‌تواند ۷۱ درصد واریانس احساس شرکت را پیش‌بینی کند. همچنین ضریب بتا متغیر شرکت ساعتی ۴۴۲ و سطح معناداری آن ۰.۰۰۰ شده است. لذا شرکت ساعتی با احساس شرکت در سطح اطمینان ۹۹ درصد را مبتلا به اختلافات و مبانی دارد و با افزایش خواهد یافت. بنابراین می‌توان گفت سناریوی ارائه شده توانسته است احساس شرکت در افراد را تحريك نماید. این وضعیت نشان می‌دهد افراد، خودارزی‌های منفی از رفتارهای
بررسی نقش هیجانات خودگاهانه (غرور و شرم) در تصمیم‌گیری‌های اختلاسی جاسوسی

غیرمستقلانه خود نشان می‌دهند و هر چقدر میزان اقدام غیرمستقلانه بیشتر باشد احساس شرم نیز بیشتر خواهد بود. همچنین با توجه به جدول 6 مشاهده می‌شود که امره دوربین واتسون 2083/23216/4/2/1.5 می‌باشد. این مقدار بین خطوط استقبال خطي و وجود دارد.

جدول (6) نتایج آزمون رگرسیون خطی جهت بررسی تأثیر سانحوری طراحی شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>پروپر</th>
<th>ضریب تعیین</th>
<th>ضریب تعیین همبستگی</th>
<th>S</th>
<th>T</th>
<th>بنا</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>متغیر</th>
<th>مقدار تابی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.000 12.5</td>
<td>-</td>
<td>0.169</td>
<td>1.666</td>
<td>0.02</td>
<td>1.145</td>
<td>0.045</td>
<td>0.270</td>
<td>0.675</td>
</tr>
</tbody>
</table>

متغیر واپسین: احساس شرم

برای آزمون فرضیه‌های دوم، چهارم و ششم گروه شرم، آزمون رگرسیون چندگانه مورد استفاده قرار گرفت. نتایج حاصل از آزمون رگرسیون چندگانه در جدول (7) ارائه شده است. امره دوربین واتسون 2081/23216/4/2/1.5 است که بین خطوط استقبال خطي و وجود دارد. این فرمول واریانس کمتر از 5 است، که بین مشترک مستقل خود همبستگی وجود ندارد. همچنین ضریب تعیین تبدیل شده 625/2 است که بین مدلی می‌تواند 65 درصد واریانس اقدامات جبرانی را پیش‌بینی کند.

نتایج آزمون فرضیه دوم نشان می‌دهد ضریب با متغیر احساس شرم 2084/24 و ضریب معناداری 0.001 است. بنابراین احساس شرم در سطح اطمینان 99 درصد رابطه مثبت و معناداری با فارما جنری که برای بارسازی، ترویج و ارتقاء شرکت طراحی شده است، دارد. و با افزایش یک انحراف استاندارد از احساس شرم، نمره اقدامات جنری 80/48 افزایش خواهد یافت. بنابراین، فرضیه پایه زده مورد تایید قرار می‌گیرد. همچنین با اینکه، نشان می‌دهد که ترک شرکت طراحی شده است، دارد. در نهایت 5/206 و سطح معناداری 0/0000 شده است.
بنابراین احساس شرم، در افرادی که اهمیت بیشتری به دیگرگویی دارند، انجر به مشارت بیشتر آنها در رفتار جبرانی که برای بازرگان، ترویج و ارتباط شرکت طراحی شده است، می‌شود. این وضعیت با فرضیه ششم پژوهش همکاری دارد و مورد تایید قرار می‌گیرد.

جدول (۷) نتایج آزمون رگرسیون چندگانه

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب</th>
<th>ضریب تعیین</th>
<th>ضریب تعیین همبستگی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>F</td>
<td>معناداری</td>
<td>مطالعه</td>
</tr>
<tr>
<td>آماره</td>
<td>تعیین دوگان</td>
<td>تعداد شده</td>
</tr>
<tr>
<td>مقدار ثابت</td>
<td>0.298</td>
<td>0.096</td>
</tr>
<tr>
<td>شرم ساختگی</td>
<td>0.207</td>
<td>0.132</td>
</tr>
<tr>
<td>احساس شرم</td>
<td>0.584</td>
<td>0.157</td>
</tr>
<tr>
<td>دیگرگویی</td>
<td>0.138</td>
<td>0.072</td>
</tr>
<tr>
<td>شرم x دیگرگویی</td>
<td>0.936</td>
<td>0.178</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منگیر: اقدامات جبرانی شرم

برای درک بیشتر تعامل شرم و دیگرگویی نمودار مقایسه‌ای میانگین رفتار جبرانی که برای بازرگان، ترویج و ارتباط شرکت طراحی شده است، ترسیم شد. همانطور که در شکل (۳) قابل مشاهده است افرادی که دارای احساس شرم باها و اهمیت بیشتری به دیگرگویی داشته‌اند میانگین بالاتری ثبت گردند. مقدار می‌دهند افرادی که اهمیت بیشتری به دیگرگویی قائل هستند در کنار احساس شرم باها انجر به مشارت بیشتر این افراد در رفتار جبرانی برای بازرگان ترویج و ارتباط شرکت شده است.
۶-بحث و نتیجه‌گیری

همانطور که پیشتر گفته شد غرور وقی و اتفاق می‌افتد که فرد بتواند با انجام رفتاری در کانون توجه عمومی قرار گیرد و یک روش‌یاب آن به اهداف خودش مرتبط سازد و در مسئولیت خود باشد. این اقدامات به‌عنوان اهداف خودش را توسط دیگران شود. در مقابل شرم همانند غرور به وسیله مجموعه‌ای از فرآیندهای شناختی و خوراکی با این اقدامات اجتماعی و این اهداف هویتی و برخی از عوامل درونی ایجاد می‌شوند. بر اساس بسیاری از پژوهش‌ها، شرم و گذش زبینه‌ای آسیب‌های روانی هستند و هر دو آزارگذارند. خودآگاهی و اختلال‌هایی که با تخلیه، استناد به شکستن فرآیندهایی می‌شود که در یک زمینه بین فردی رخ می‌دهد. از این رو در این پژوهش دو احساس روان شناختی خودآگاهی: احساس غرور و شرم در ادیب‌های حساس‌های بروزی و غرور و شرم هر دو منجر به رفتارهای حمایتی و جبرانی گردید. همانند غرور و رفتار بیشگیرانهای یک بروزی و حمایت شرکت‌های طراحی شده بود. در بررسی رابطه بین احساس غرور و رفتار بیشگیرانهای یک بروزی و حمایت شرکت‌های طراحی شده است (فرضیه اول) مشخص شد، احساس غرور رابطه مثبت و معناداری با رفتار حمایتی دارد و غرور ایجاد شده ناشی از اقدامات مسئولانه یک عضو سازمان، منجر به مشارکت در رفتار بیشگیرانه یک بروزی و حمایت شرکت‌های طراحی شده است، می‌گردد. همچنین نتایج بررسی...
رابطه بین دگرگیری و رفتار پیشگیرنacity که برای تریبژ و حمایت شرکت طراحی شده است

(فرضیه سوم) نشان داد، دگرگیری رابطه مشت‌بند و معناداری با رفتار حمایتی دارد، این نتیجه

تشان می‌دهد، اهمیت بیشتر به دگرگیری‌باید بیشتر افزوده، متغیر به متغیر باید افزوده

که برای تریبژ و حمایت شرکت طراحی شده، می‌شود. این نتایج بطور مستقیم با نتایج پژوهش

باگری و همکاران (2018) و بطور غیر مستقیم با نتایج پژوهش صدرا و همکاران (1396) که

بهانه می‌کند، غور و سامانی کارمندان را تحریک می‌کند و به آن‌ها اینگونه می‌دهد که با همکاران

خود بیشتر مشابهان شده بنده، همسو است. همچنین در بررسی رابطه بین تعلیم غور و

دگرگیری با رفتار پیشگیرنایی که برای تریبژ و حمایت شرکت طراحی شده است (فرضیه (پنج)

مشخص شد. رابطه معناداری بین تعلیم غور و دگرگیری با رفتار حمایتی وجود ندارد. این نتیجه

نشان می‌دهد، احساس غور در افرادی که اهمیت بیشتر به دگرگیری دارند، متغیر به مشابهت

بیشتر آنها در رفتار پیشگیرنایی که برای تریبژ و حمایت شرکت طراحی شده، نمی‌شود، این

نتیجه با نتایج پژوهش باگری و همکاران (2018) در تضاد است.

در بررسی رابطه بین احساس شرم و رفتار جنایی که برای پاسازی، تریبژ و ارتباط شرکت

طراحی شده است (فرضیه دوم) مشخص گردید، بین احساس شرم و رفتار جنایی رابطه مشت‌بند

و معناداری وجود دارد که نشان می‌دهد شرم ایجاد شده ناشی از اقدامات غیر مسئولیتی بک

سابمان، متغیر به مشابهت در رفتارهای جنایی که برای پاسازی، تریبژ و ارتباط شرکت طراحی

شده است، می‌شود. این نتیجه با نتایج پژوهش‌های باگری و همکاران (2018) و مورفی و

پترسون (2017) مطابقت دارد. همچنین نتایج بررسی رابطه بین دگرگیری و رفتار جنایی که

برای پاسازی، تریبژ و ارتباط شرکت طراحی شده است (فرضیه چهارم) مشخص شد، بین

dگرگیری و رفتار جنایی رابطه معناداری وجود ندارد. در حالیکه این‌ها نشان می‌دهد که رابطه

مشت‌بند و معناداری بین تعلیم شرم و دگرگیری با رفتار جنایی وجود دارد (فرضیه ششم) بنابراین

احساس شرم در افرادی که اهمیت بیشتری به دگرگیری دارند، متغیر به مشابهت بیشتر آنها در

رفتار جنایی که برای پاسازی، تریبژ و ارتباط شرکت طراحی شده است، می‌شود. این نتیجه با

نتایج پژوهش باگری و همکاران (2018) در تضاد است. این نتایج احساس شرم در افرادی که اهمیت بیشتری به دگرگیری قائلاند، من‌شود به عنوان محرکی می‌برد رفتار اختلاسی

و اقدام برای جنایان خسارت ناشی از رفتار غیر مسئولیتی شود.

سرپرستی از تحقیقات جنبه‌های منفی غور و شرم را مورد مطالعه قرار دادند. نتایج این تحقیق

نشان می‌دهد که غور و شرم بر منابع خودزارزیبی قرر از رفتار خود اتفاق می‌افتد و می‌تواند

منجر به یپادماهی مشت و به‌وجود عملکرد سامانی‌اند. چراکه افراد براساس آنچه که محفظه

اجتماعی و یا بر اساس آنچه که در بین گروه‌ها از شرکت‌دهند، خود را ارزیابی می‌گند و به عنوان

[ DOI: 10.18869/acadpub.aapc.3.6.165 ]
بیشتر از زندگی اجتماعی، به آن عمل می‌کنند. بنابراین سازمان‌ها می‌توانند با تشویق کارکنان فعال و ایده‌های محبوب‌الطلباً در بین کارکنان سبب نمایند که تقویت استانداردهای اخلاقی مفید اقدام‌ها و مهارتهای اخلاقی سازمان‌ها انجام گیرد. راهبردهای تقویتی می‌تواند و باعث رفتارهای اخلاقی و اجتماعی مناسب می‌شود (درمان و مسئولیت تحریک کارکنان و باعث بررسی رفتارهای اخلاقی و اجتماعی مناسب می‌شود).

۲۰۰۷، علاوه بر این، احساسات خودگاهی می‌توانند به‌وسیله برای رفتارهای نیز بیان‌شود که اقدام‌هایی از اقدامات مستقلی به عنوان یک نتیجه از اقدامات قابل قبول قبیلی که منجر به احساس خودگاهی غور می‌شود می‌تواند منجر به رفتار اخلاقی تری باشد.

در نهایت، بر اساس بافت‌های پذیرش، مسئولیت وارد که احساسات خودگاهی آگاهی و شرط رابطه منبب و معناداری با اقدامات و رفتار حمایتی از سازمان دارند. بنابراین با توجه به اینکه گزارش‌های مالی منابع مهم اطلاعاتی برای تصمیم‌گیری‌های اقتصادی بیشتر می‌توان نیاز حسابداری به آن شوهاز گزارش‌گر است که منافع تمام استفاده‌کننده‌ها بصورتی پایه‌ریزی شود. پس با توجه به اینکه اخلاق حرفه ای یکی از عواملی است که نشان‌گیرنده سه کیفیت اساسی در شرکت یکی از مهم‌ترین رقابت‌های رفتاری و حرفه‌ای در حسابداری می‌توان مثالی برای خودارزی‌های کال‌گیری این حرفه باشد و پیامدهای منبب ان در قابل ایجاد حس غور از ازقت و حمایت شرکت مفید واقع شود و همچنین اقدامات غیرشمول‌های در محیطی که اهمیت بیشتری به استانداردهای اخلاقی و حرفه‌ای قائل هستند می‌تواند منجر به احساس شرم شده و کارگران برای حفظ صورت مطلوب از خود در اقدامات جبرانی برای بارزی‌ها و حمایت از شرکت مشارکت نمایند. بنابراین است که در رشت‌های حسابداری قابلیت می‌کنند نه باعث جدید صفات و سلاحیت حرفه‌ای پا به پایه صفات و درست‌کاری را در محیطی که اقدام‌های می‌کند بصورت ارزش و استاندارد اجتماعی پذیرش نمایند نا منافع تمام استفاده‌کنندگان بصورت مطلوب غور شود. سیاست‌های مبتنی بر اینکه شرکت‌ها به‌وجود آمده‌اند اقدام مناسب استفاده‌کننده‌ها بصورتی قابلیت حسابداری یکی از مهم‌ترین رقابت‌های رفتاری و حرفه‌ای دارند و می‌توانند با گذارش در روش‌های اقح و تدوین استانداردهای حرفه‌ای و رفتار و قرار دادن دانشجویان در موقع‌های عمیکی تصمیم‌گیری در تحصیلات حسابداری، انتار مهارت‌های تصمیم‌گیری اخلاقی و مناسب رفتارهای حسابداری را به دنبال می‌رود. بنابراین، منجر به افزایش اخلاق در حسابداری را فراهم نمی‌کند.

احتمال وجود نقص بالقوه در ارتباط با خودگزارش‌دهی و شرط یک روح و فکری در تکمیل کردن ترس شناسه‌می‌تواند که می‌تواند با پاسخ‌ها نابودگر باشد.
پیوست

پرسشنامه گروه کنترل

با سلام و احترام

پرسشنامه ای که در اختیار دارید، به دنبال شناسایی تفاوت‌ها در واکنش‌های واقعی و افراد نسبت به احساسات خودکار در داده شده‌است. این احساسات در پاسخ به سوالات پیشرفت خود به فاکتورات اصلی باشند. یکی از هدایت‌های این پرسشنامه این است که این نتیجه‌ی خوب‌یا بدی‌ی در این پروژه داده شده و نمرات آن به معنی داشتن مشخص‌کردن شرایطی و یا داشتن یک شرایطی خوب‌یا نیست. این رو به هیچ‌کدام نظر تاشناسی بر این امیدرسان را می‌دهم که از داده‌های جمع‌آوری شده فقط برای اهداف این تحصیل استفاده نمایید. بنابراین، ما به شما نیاز داریم، واکنش‌های واقعی شخصی خود را با بپرسی کنید. نه اینکه لازمه در این پارسیسی در این مرد چنین فکر کنید با احساسات کنید. ما می‌خواهیم افسار و احساسات واقعی خود را در این پرسشنامه ناشنید از نمایید.

جنگل

سایر کارشناسانی:

در این مرحله یک سالارو ارائه می‌گردید. شما خود را به یکی از قبیل که در این سالارو توصیف شده قرار دهید. واقعاً تصور کنید که شما این شخصیت‌ها هستید. سالارو به دقت بخوانید و به سوالات مورد نظر پاسخ دهید.

شما مدیر ارشد مالی یک شرکت تولید داروی هستید. فعالیت‌های اصلی این شرکت تولید داروی برای بیماران خاص می‌باشد. شما از فراورده تولید داروی از جمله کنترول کیفیت مواد اصلی، کیفیت داروی های تولید شده و بسته بندی و... اطمینان دارید. به طور خاص شرکت شما، یکی از شرکت‌های پیشرو در صفت تولید داروی در کشور است. این شرکت با بهره‌گیری در فناوری مدیریت استراتژیک و همکاری برنامه‌های استراتژیک شرکت با استراتژی‌های ابزار‌های توانتست است. سپس از جامع‌سازی استراتژی‌های رقابتی در ده سال گذشته، به مزیتهای فناوری، بسیار مهمی دست‌پاید. این شرکت در تمام استان‌های کشور نمایندگی قفل دارد و در حال حاضر به دوم کشوری از لحاظ حجم تولید و رتبه جهانی کشور در انتظار فروش را دارد. این شرکت اهمیت زیادی به روش‌های کاهش هزینه دارد در مدت سال گذشته بروز افزایش اجاره‌ها و نرخهای این است. به بپیشرفت‌های زیادی دست یابید. اما این فعالیت‌ها می‌توانند کنترل کیفیت داروها تولید شده را تحت تأثیر قرار دهند.

لطفاً اساس موضوع و مطلبی که در این پاسخ به مطالعه و پاسخ دهید که جکری با احساسات شما مطابقت دارد.
بررسی نقش هیژنات خودکاره‌های (غور و گرم) در تصمیم گیری های اخلاقی حسابداری

1 - مین به کاری که انجام می‌دهم افتخار می‌کنم.
   به هیچ وجه □ □ کمی □ متوسط □ زیاد □
   خیلی زیاد □

2 - مین اعتقاد دارم جون زیاد نمایش داده کردم و موافقی شدم.
   به هیچوجه □ □ کمی □ متوسط □ زیاد □
   خیلی زیاد □

3 - مین اعتقاد دارم کاری که انجام می‌دهم شربم آور است.
   به هیچوجه □ □ کمی □ متوسط □ زیاد □
   خیلی زیاد □

4 - مین خودم را بابت کاری که انجام می‌دهم سرزنش می‌کنم.
   به هیچوجه □ □ کمی □ متوسط □ زیاد □
   خیلی زیاد □

برشتگانه گروه غنور

در این مرحله یک سناریو ارائه می‌گردد. شما خود را به جای فردی که در این سناریو توصیف شده قرار دهید. واقعا تصویر کنید که شما این شخصیت هستید. سناریو را به دقت بخوانید و به سنوالات مورد نظر پاسخ دهید.

شما می‌شود مالی یک شرکت تولید دارو برای بیماران خاص می‌باشید. شما از فرانسه تولید دارو از جمله کنترل کیفیت مداوم است. کیفیت بسته بندی و استاندارد شرکت در سال‌های اخیر استاندارد شرکت در جهت کاهش هزینه ها است. که استاندارد های طراحی شده برای کیفیت داروها را تغییر می‌کند. شما به عنوان مدیر ارشد مالی در کاهش میاناب اختصاص یافته به بازاریابی های ابزاری و روش‌های صرفه‌جویی در هزینه‌ها نقش مهمی ایفا می‌کنید. شما تصمیم می‌گیرید که به طور دقیق به این موضوع را پدیده کنید. کیفیت دارو تولید شده بطور مستقیم با سلامت مردم در ارتباط است و حفظ سلامتی مردم از اولویت‌های اصلی شرکت است. به این منظور شما پس از مطالعه و کار زیاد طرح ارائه می‌دهید که با وجود اجرای استاندارد های کاهش هزینه منجر به نظارت بر شیب و افزایش کیفیت تولید داروها و کاهش قیمت آنها می‌گردد. این طرح تغییر شیوه بایداری نیست بلکه تغییر در ساختار سنی تولید دارو باشد. این طرح شما به عنوان یک موفقیت در صرفه‌جویی هزینه‌ها مورد توجه صنعت داروسازی برای ایجاد استاندارد جدید قرار می‌گیرد و به عنوان مهمترین تغییر در صنعت داروسازی سال انتخاب می‌گردد. موفقیت شما در خبره و روزنامه‌ها منتشر و برای مصاحبه از شما دوست می‌گردید. خانواده و داوطلبان از سرسر کشور با شما تماس می‌گیرند و این موفقیت را به شما تبریک می‌گویند. صرف نظر از جایزه، شما با ارائه این طرح با کار و ولف زنده به ایجاد تغییرات مثبت در جهان کمک کرده‌اید. که تاثیرات یاکدی برای نسل های آتی خواهند داشت.
مرحله اول
لطفاً بر اساس موقعیت طراحی شده موارد زیر را مطالعه و پاسخ به همه که جزئی به احساسات شما مطمئن شدید.

1- می‌تواند شایعه که انجام می‌گیرد از کدام کمیمیتی نیاز به افزایش اخراج کننده است.
   - خیلی زیاد □
   - زیاد □
   - متوسط □
   - کم □
   - به هیچ وجه □

2- به وسیله دارمه قوه قدرآیی که نسبت به میزان نسبتی دیگران صحت می‌کند.
   - خیلی زیاد □
   - زیاد □
   - متوسط □
   - کم □
   - به هیچ وجه □

3- می‌تواند اکثر وقت شرکت نهایی در این شرکت را خوب نمایند.
   - خیلی زیاد □
   - زیاد □
   - متوسط □
   - کم □
   - به هیچ وجه □

4- می‌تواند از نظر ضعف و کم‌کاری که اکثریت این شرکت به شرکت مشابه می‌کنند.
   - خیلی زیاد □
   - زیاد □
   - متوسط □
   - کم □
   - به هیچ وجه □

5- می‌تواند همان شرکت که کمیتی که اکثریت این شرکت به شرکت مشابه می‌کنند.
   - خیلی زیاد □
   - زیاد □
   - متوسط □
   - کم □
   - به هیچ وجه □

6- می‌تواند همان شرکت که عدم همکاری و کار در شرکت متقاعد می‌کند.
   - خیلی زیاد □
   - زیاد □
   - متوسط □
   - کم □
   - به هیچ وجه □

7- می‌تواند در حصول را خوب نمایند می‌کند که با کار در شرکت را ادامه دهند.
   - خیلی زیاد □
   - زیاد □
   - متوسط □
   - کم □
   - به هیچ وجه □

8- می‌تواند اکثر وقت شرکت نهایی در این شرکت را خوب نمایند و شرکت را ترک نمایند.
   - خیلی زیاد □
   - زیاد □
   - متوسط □
   - کم □
   - به هیچ وجه □

مرحله دوم
در این قسمت از پرسشنامه شما از خود بپرسید که: «چه ارزش هایی برای من به منزله اصول؟» را در نظر بگیرید که از این ارزش‌ها به سه جستجوی دارند. و چه ارزش هایی برای من در این اهمیت کمتری برخوردار است؟» در اساس جدول زیر پاسخ‌های خود را وارد نمایید. نتیجه دانش‌آموزی که (1) ارزش اصول را در نظر بگیرید (0) ارزش اصول به اهمیت است. (2) ارزش اصول به اهمیت باشد. 3) ارزش اصول به اهمیت باشد. 4) ارزش اصول به اهمیت باشد. 5) ارزش اصول به اهمیت باشد. 6) ارزش اصول به اهمیت باشد. 7) ارزش اصول به اهمیت باشد. 8) ارزش اصول به اهمیت باشد. 9) ارزش اصول به اهمیت باشد.

<table>
<thead>
<tr>
<th>مخالف ارزش های من</th>
<th>ای اهمیت</th>
<th>مهم</th>
<th>درجه اهمیت بیشتری دارد</th>
<th>استوانگر ارزش</th>
<th>میزان ای اهمیت</th>
<th>مهم</th>
<th>درجه اهمیت بیشتری دارد</th>
<th>استوانگر ارزش</th>
<th>میزان ای اهمیت</th>
<th>مهم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1.1</td>
<td>0.35</td>
<td>1</td>
<td>0.15</td>
<td>0.30</td>
<td>0.10</td>
<td>1</td>
<td>0.15</td>
<td>0.30</td>
</tr>
</tbody>
</table>

به منزله یک اصل راهنمای در زندگی من، این ارزش‌ها توسط من بررسی شده است.
بررسی نقش هیجانات خودکاهشی (غرور و شرم) در تعمیم گیری های اخلاقی حسابداری

۱- عادلته اجتماعی: رفع بر عادلته)
۲- عادلته اجتماعی: حمایت از ضعیفین...
۳- یاری گر: کوشش برای رفاه دیگران)
۴- مسئولیت پذیر: قابل اطمینان، قابل اعتماد

مرحله سوم
عبارت هایی این قسمت در خصوص تجربی در موقعیت های مختلف است که ممکن است شما آنها را تجربه کرده و یا تکرده باشید. این عبارت ها را بدق نخواهید و با انتخاب یکی از گزینه های زیر در پاسخ نامه نشان دهید که آیا در مورد شما صدق می کند و یا خیر.

1) گاهی برای مشکل است مسائل را از دیدگاه دیگران ببینم.

به هیچ وجه □ کم □ متوسط □ بالا □ خیلی زیاد □
2) هرگز مجبور باشم در مورد یک اختلاف نظر با یکوگو مگو قضاوت کنم، سعی می کنم دیدگاه تمامی افراد را که مخالف هم هستند در نظر گیرم.

به هیچ وجه □ کم □ متوسط □ بالا □ خیلی زیاد □
3) گاهی سعی می کنم با مجموع کردن مسائل از دیدگاه دوستانی آنها را بهتر درک کنم.

به هیچ وجه □ کم □ متوسط □ بالا □ خیلی زیاد □
4) گاهی مطمئن باشم در مورد چیزی درست فکر می کنم، وقتی را زبان صرف گوش کردن به دلایل

ریزگان نمی کنم.

به هیچ وجه □ کم □ متوسط □ بالا □ خیلی زیاد □
5) معتقدم در مسئله ای دو بند دارو سعی می کنم که هر دو بند آن را در نظر گیرم.

به هیچ وجه □ کم □ متوسط □ بالا □ خیلی زیاد □
6) قبل از اینکه از کسی انتقاد کنم، سعی می کنم مجموع کمک که اگر چیزی یا یاد بهداشته پیش آورم.

به هیچ وجه □ کم □ متوسط □ بالا □ خیلی زیاد □
7) گاهی وقتی از دست کسی ناراحت می شوم، سعی می کنم خودم را چنین لحظه جای او بگذارم.

به هیچ وجه □ کم □ متوسط □ بالا □ خیلی زیاد □

برپیشنامه گروه شرم
در این مرحله یک سناریو ارائه می گردد. شما خود را به چهار قدری که در این سناریو توصیف شده قرار دهید. واقعاً تصویر کنید که شما این شخصیت هستید. سناریو را به دقت بخوانید و به سنوالات مورد نظر پاسخ دهید.
شمار مدیر ارشد مالی یک شرکت تولید داروهسته‌ی فعالیت اصلی این شرکت تولید دارو برای بیماران خاص می‌باشد. شما از فرآیند تولید دارو از جمله کنترل کیفیت مواد اولیه کمیته بسته بندی و اطمینان دارید. در سال‌های اخیر، استراتژی‌های شرکت در جهت کاهش هزینه‌ها است. که استاندارد‌های طراحی شده برای کیفیت داروها را به‌طور مکثه نگهداری می‌کنید. شما به عنوان مدیر ارشد مالی در کاهش منابع اختصاصی پایه به اعمال این کمیته و روشن‌کردن صرفه‌جویی در هزینه‌ها نقش مهمی ایفا می‌کنید. اما خریداران امروز برای شما فاجعه است. در بی‌پسموندی دارویی تعادلی از مصرف کننده‌گان داروی ه严重影响 شما نام توجه به سمت شما جلب شده است.

دولت دستور به جمع‌آوری داروهای ساخت شرکت‌ها از سطح بزرگ را صادر کرده است، ارزش سهام شرکت به شدت در حال کاهش است. سهامداران شرکت که عمده‌ترین پیک موسمه خبره که اداره کننده‌گان کودکان و پسرانت‌های دسته متحول زبان سختی شده اند. توجه عموم به شرکت شما است و از این روی به عنوان یک فاعل‌هائی انسانی پایه می‌شود. تحقیقات نشان می‌دهد که کاهش هزینه‌ها در بخش نظری کیفیت داروها که مستقل با مسئولیت‌های انجام شده منجر به استفاده از مواد اولیه معیوب در تولید و باعث این فاجعه شده است. نام شما در رسانه‌ها به عنوان عامل اصلی شنیده می‌شود و خانواده و دوستان از این باعث تغییر هستند. شما می‌توانستید با نظریت بپیش از این فاجعه جلوگیری کنید. اما شما در جهت کاهش هزینه‌ها بدون نظرت باید استفاده از مواد اولیه معیوب در تولید داروها شده اید.

مرحله اول

لطفاً بر اساس موقعیت طراحی شده موارد زیر را مطالعه و پاسخ دهید که چقدر با احساسات شما مطابقت دارد.

1- می‌توانید درام کاری که من انجام می‌دهم شرم آور است.
   - به هیچوجه،
   - کمی
   - متوسط
   - زیاد

2- می‌توانید را بابت کاری که انجام می‌دهم سرزنش می‌کنم.
   - به هیچوجه
   - کمی
   - متوسط
   - زیاد

3- من از تغییر استاندارد‌های برای جراح حمایت می‌کنم.
   - به هیچوجه
   - کمی
   - متوسط
   - زیاد

4- من موافق با تغییر استاندارد‌های برای جراح لیسم و حمایت نمی‌کنم.
   - به هیچوجه
   - کمی
   - متوسط
   - زیاد

5- من برای جراح خسارت نلاش می‌کنم.
   - به هیچوجه
   - کمی
   - متوسط
   - زیاد

6- من برای جراح خسارت هیچگونه اقدامی نمی‌کنم.
   - به هیچوجه
   - کمی
   - متوسط
   - زیاد
<table>
<thead>
<tr>
<th>نمره</th>
<th>فرمول تغییرات وجود گاه‌های (غرور و شرم) در تصمیم‌گیری‌های اخلاقی حسابداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7</td>
<td>به هیچ وجه □ کم □ متوسط □ زیاد □</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>به هیچ وجه □ کم □ متوسط □ زیاد □</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>به هیچ وجه □ کم □ متوسط □ زیاد □</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>به هیچ وجه □ کم □ متوسط □ زیاد □</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>به هیچ وجه □ کم □ متوسط □ زیاد □</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>به هیچ وجه □ کم □ متوسط □ زیاد □</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>به هیچ وجه □ کم □ متوسط □ زیاد □</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>به هیچ وجه □ کم □ متوسط □ زیاد □</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*** مرحله دوم و سوم پرسشنامه شریف مشابه پرسشنامه غور می‌باشد.***
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