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چکیده

هدف این پژوهش بررسی نقش مبانی فلسفی حسابرسان بر تأثیر اعتماد اجتماعی و هویت اجتماعی روی قضاوت حرفه ای حسابرس باشد. حسابرسی شاخه ای از علوم اجتماعی بوده و مؤلفه های اجتماعی بر تأثیر فلسفی حسابرسان اثر می‌گذارد و نوع تغییر ذهنی افراد بر قضاوت حرفه ای مشاهده گردیده است. با توجه به اینکه این تحقیق مبنی، عضو جامعه حسابداران رسمی ایران است که در سال ۱۳۹۷ تعداد ۱۵۸۵ نفر می‌باشد که با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی بخشهای ۱۹۶ حسابرس انتخاب شدند. این پژوهش بر اساس نتایج موجود در تحقیقات کاربردی بوده و اثر مورد استفاده در پژوهش بررسی شده است. همچنین با استفاده از آزمون سوال و پایبندی به اصول و مبانی فلسفی حسابرسان، سوالات پایبند به اصول و مبانی فلسفی حسابرسان به طور کلی راهکارهایی برای کاهش تأثیر ندارد.

مرجع جزئی (PLS) استفاده شده است. همچنین با استفاده از آزمون سوال و پایبندی به اصول و مبانی فلسفی حسابرسان، سوالات پایبند به اصول و مبانی فلسفی حسابرسان به طور کلی راهکارهایی برای کاهش تأثیر ندارد.

وزاگان کلیدی: اعتماد اجتماعی، هویت اجتماعی، فلسفی، قضاوت حرفه ای.
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Auditor’s mental attitude
Philosophic mindedness
نقش منابع ذهنی فلسفي حسابرسی بر تأثیر اعتماد اجتماعی و هویت اجتماعی روی قضاوت...

موجود در محیط حسابرسی را در کنار نموده و با تفکیک محوطه مسائلی ایجاد شده از شکل آن،
قضاوت حرفه ای را به نحو احسان انجام دهد. از طرف دیگر، ذهنیت فلسفی به تقویت مهارت
های ادراکی حسابرسان کمک گردید. گردان از این طرف قبلاً موجود در محیط
پیرامون حسابداری و حسابرسی را تفسیر و تعریف نمایند. بنابراین ذهنیت فلسفی با افزایش مهارت
های ادراکی حسابرسان می‌تواند به بهبود یافتن کیفیت کار حسابرسی تأثیر داشته باشد (عباسیان
فردی و همکاران، 1393، 44). مهارت های ادراکی مستلزم جامعیت ذهنی به معنی رهایی
فکری از قید امور فنی و محاسب و آشکار است. به طور کلی، مهارت ها باید توانایی هایی که
قابل توهیم اند و ضرورتی ناچیزی نبوده و فقط در انجام یک کار و عملی متعلق می شوند نه صرفاً
در توانایی ها، توانایی ها زمانی که بالagma شوند مهارت للقی می شوند (زکی، 1377، 148). بستر
و محیطی که موجب رشد و توسعه این مهارت ها می شود ریشه در عوامل محیطی و اجتماعی
دارد و از آنجا که حسابرسی شاخه ای از علوم اجتماعی بوده، مؤلفه های اجتماعی بر نگرش ذهنی
حسابرسان اثر می گذارد. تحقیقات انجام شده در حوزه روانشناسی اجتماعی نیز نشان داده است
که ویژگی های افراد غافل در یک حرفه مانند جنگی، تحلیلات، اعتقادات مذهبی، سن، نژاد،
اعتماد، صداقت، تعهد، انصاف و ... ویژگی های ساختاری از حرفه را تشکیل می دهند (خزروآبادی
و بنی مهد، 1394، 46). این موضوع بیانگر این است که عوامل بسیاری بر ذهنیت فلسفی
حسابرسی اثر گذارند که از این جمله می توان نگرش آن ها با اخلال حرفه ای، اعتماد اجتماعی,
مشورتی بذرای اجتماعی، سلامت اجتماعی، هویت اجتماعی، و موارد دیگر را
نام برده. بخش عمده ای از این نگرش ها از محیط اجتماعی ناشت گرفته است. از مؤلفه های
اجتماعی می توان به اعتماد اجتماعی و هویت اجتماعی اشاره کرد. اعتماد اجتماعی به عنوان
ویژگی افراد و ویژگی ارتباطات اجتماعی با تأکید بر رفتار مبتنی بر تعلقات و سوگیری هایی در
سطح فردی و اجتماعی مفهومی شده است و هویت مبتنی به ارتباط و اتفاقات،
هنگامها، نماهای، طرف متقاضی ها و آگاهی های مختص به یک "خود" در فرد اجتماعی و احساس
تعلق و تعید نسبت به یک خود است (جکینز، 1381، 32). هویت اجتماعی بر اساس ساختار
اجتماعی تعیین می شود (علی فری و همکاران، 1395، 37) و آن بخشهای خود اجتماعی بر اساس

که از ادراک ضعیف در یک گروه اجتماعی مشتق می شود

تمکین این تحقیق بر روی عامل اعتماد اجتماعی و هویت اجتماعی به عنوان متغیر مستقل و
راهنمایی آن با مبنا وابستگی ذهنیت فلسفی حسابرسان میان حسابرسان غافل در بخش خصوصی

1 social Trust
2 social Identity
دو قسمت‌های حسابداری ارزشی و رفتاری، سال چهارم، شماره هفتم، بهار تابستان ۱۳۹۸

و دویستی است. همچنین در این تحقیق نقش ذهنی فلسفی حسابرسان با عنوان متغیر میانجی، در تأثیر اعتماد اجتماعی و هویت اجتماعی روی قضاوت حرفة ای حسابرس، مورد بررسی قرار گرفت. فقدان پژوهش کافی در زمینه تغییر ذهنی حسابرسان و ابعاد اجتماعی اثر گذار بر آن و همچنین اهمیت ویژه ای که ذهنیت فلسفی حسابرسان روی قضاوت حرفة ای در راستای اطمنان بخشی به سرمایه گذاران و سایر ذی نفعان متصور است. موجب نمود شد تا موضوع اثر متغیری ذهنیت فلسفی حسابرسان بر تأثیر اعتماد اجتماعی و هویت اجتماعی روی قضاوت حرفة ای مورد مطالعه قرار گیرد. انتخاب می رود نتایج این پژوهش، دستاوردها و آرزوی افزوده علمی به شرح زیر داشته باشد:

اول این که نتایج این پژوهش می تواند موجب گسترش مباحث نظری پژوهش‌های گذشته در رابطه با قضاوت حرفة ای شود. دوم این که آگاهی سازی حسابرسان از جایگاه و نقش خاص ذهنیت فلسفی و ابعاد اجتماعی آن در قضاوت حرفة ای سوم ارائه داده های لازم و معتبر جهت تخصیص‌گذاری و ابتدای یک مبانی علمی برای مدیران در انتخاب شایسته حسابرسان، چهارم این که نتایج این پژوهش می توانند ایده‌های جدیدی برای انجام پژوهش‌های جدید در حوزه قضاوت حرفة ای پیشنهاد کند و در نهایت دانست این که ایا قضاوت حرفة ای تحت تأثیر ذهنیت فلسفی حسابرس قرار دارد یا خیر به خوانندگان گزارش، این امکان کار می دهد که حوزه‌های اختلاف برانگیز گزارش حسابرسی را بهتر تفسیر نماید.

2- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

فلسفی حسابرسان

فکر منطقی اساس کار فرد است و فرد باید با فکر منطقی از شناسایی مساله تا پیدا کردن راه حل‌های مناسب برای مشکلات بیشتر بود و این کار امکان پذیر نیست. مگر اینکه از خصوصیات فکر منطقی برحوردار باشند. یکی از عوامل مؤثر در بالا بودن کیفیت قضاوت حرفة ای، شناخت فکر و ذهنیت فلسفی حسابرس است. حسابرس دارای ذهن فلسفی خصوصیاتی را نشان می دهد که در اینجا آنها از سه بعد جامعیت تعمیق و انتظار زیاد گروه بندی گردید. این فرد همراه در جامعیت بخشیدن به انشیش های تلخ می‌کند، مسائل را در ارتباط با زمینه‌های وسیع و مرتبی به هدف‌های بلند مدت می‌بیند، امید به‌پیش را مورد سوال قرار داده و به‌عنوان عوامل جذاب‌تر تعصب‌های ماهیت دارد. جنبه‌های شخصی و اجتماعی کلیه‌ای از این‌را تأکید می‌کند. این فرد از انعطاف پذیری که با واندیشی، دگر بینی و تلاش‌های است برخوردار می‌باشد و مسائل را از شق و جنبه‌های متعدد بررسی می‌کند (شیرین‌نژاد ۱۳۹۰: صفحات ۲۷-۲۸)، در واقع تقویت ذهنیت فلسفی حسابرسان موجب شناخت بهتر حسابرسان از موقعیت
بیانیه فلسفه حسابرسی بر تأثیر اعتماد اجتماعی و هویت اجتماعی روی قضاوت...

۱ Cognitive
هویت اجتماعی

هویت پیوسته با شناخت خویشتن فرد مرتب است. هویت، آگاهی فرد نسبت به خود است که به طور مداوم در زندگی روزمره ایجاد می‌شود. با توجه به این که به خاطر همچنین از هویت شخصی افراد در اجتماع شکل می‌گیرند، «طبیعی است که این نوع برتری و مهمترین افراد از اجتماع شناختن» هستند. می‌توان به این نظر گرفت که هویت اجتماعی، یکی از طریقه‌های اجتماعی است که افراد آن را از گروه‌های دیگری می‌شناسند. 

شناخت هویت اجتماعی با اطمینان مثبت همه انسان‌ها به عنوان موجوداتی اجتماعی است و در کنیا ۱۳۸۵، دو هیئت اجتماعی متفاوت به وجود آمده که به‌طور مداوم در زندگی روزمره ایجاد می‌شود. 

»این افراد نسبت به خود، شناختی دارند که با به‌عنوان هویت ساز هستند. به نوبه خود، باعث شکل‌گیری مقوله‌های هویتی در بین جمعیت‌های مهم شوند. 

»یک همگانی هویتکردنی که تواندازتا، فرهنگ جامعه بشری نیز، دوباره تفاوت‌ها و شناخت‌ها را به‌عنوانی می‌پیشنهاد. 

به نوبه خود، باعث شکل‌گیری مقوله‌های هویتی در بین جمعیت‌های مهم شوند. 

»دو هیئت اجتماعی متفاوت به‌وجود آمده که به‌طور مداوم در زندگی روزمره ایجاد می‌شود. 

»یک همگانی هویتکردنی که تواندازتا، فرهنگ جامعه بشری نیز، دوباره تفاوت‌ها و شناخت‌ها را به‌عنوانی می‌پیشنهاد. 

»دو هیئت اجتماعی متفاوت به‌وجود آمده که به‌طور مداوم در زندگی روزمره ایجاد می‌شود. 

»یک همگانی هویتکردنی که تواندازتا، فرهنگ جامعه بشری نیز، دوباره تفاوت‌ها و شناخت‌ها را به‌عنوانی می‌پیشنهاد. 

»دو هیئت اجتماعی متفاوت به‌وجود آمده که به‌طور مداوم در زندگی روزمره ایجاد می‌شود. 

»یک همگانی هویتکردنی که تواندازتا، فرهنگ جامعه بشری نیز، دوباره تفاوت‌ها و شناخت‌ها را به‌عنوانی می‌پیشنهاد. 

»دو هیئت اجتماعی متفاوت به‌وجود آمده که به‌طور مداوم در زندگی روزمره ایجاد می‌شود. 

»یک همگانی هویتکردنی که تواندازتا، فرهنگ جامعه بشری نیز، دوباره تفاوت‌ها و شناخت‌ها را به‌عنوانی می‌پیشنهاد. 

»دو هیئت اجتماعی متفاوت به‌وجود آمده که به‌طور مداوم در زندگی روزمره ایجاد می‌شود. 

»یک همگانی هویتکردنی که تواندازتا، فرهنگ جامعه بشری نیز، دوباره تفاوت‌ها و شناخت‌ها را به‌عنوانی می‌پیشنهاد. 

»دو هیئت اجتماعی متفاوت به‌وجود آمده که به‌طور مداوم در زندگی روزمره ایجاد می‌شود. 

»یک همگانی هویتکردنی که تواندازتا، فرهنگ جامعه بشری نیز، دوباره تفاوت‌ها و شناخت‌ها را به‌عنوانی می‌پیشنهاد. 

»دو هیئت اجتماعی متفاوت به‌وجود آمده که به‌طور مداوم در زندگی روزمره ایجاد می‌شود. 

»یک همگانی هویتکردنی که تواندازتا، فرهنگ جامعه بشری نیز، دوباره تفاوت‌ها و شناخت‌ها را به‌عنوانی می‌پیشنهاد. 

»دو هیئت اجتماعی متفاوت به‌وجود آمده که به‌طور مداوم در زندگی روزمره ایجاد می‌شود.
نقش مبانی جهت فلسفی حسابرسی بر تأثیر اعتماد اجتماعی و هویت اجتماعی روی قضاوت...  

مورد حسابدار حرفة ای شدن تصمیم می‌گیرد در نتیجه هویت حرفة ای قبل از هویت سازمانی شکل می‌گیرد. حتی زمانی که حسابداران حرفة ای حرفة را ترک می‌کنند، اغلب کسب و ایجاد بخش خاصی از حرفه ای مستقل و مقدم در شکل گیری و استحکام به سامان مبنی است (محمدرحمتی، ۱۳۸۲، ۸۵).

قسمت حرفة ای

قسمت حرفة ای در رشته‌های حسابداری به معناً کاربرد دانش و تجربه در فن قطعات حسابداری می‌باشد. حسابداران حرفة ای برای تصمیم‌گیری درباره اختیارات از یک گروه معنوی ایراد و سازماندهی این قاطرها را دارند که در مورد انتخاب، امور و تربیت حسابرسان اهمیت می‌باشد. کاربرد داشته‌اند (خوش طبیعی و باستانی، ۱۳۸۷). در این راستا، تحقیقات فراتر از حسابرسی بر این نکته تأکید دارد که قضاوت متأثر از خصوصات فردی می‌باشد (خوشی و نیکو، ۱۳۹۶).

نگرش ذهنی تفکری منطقی که در حسابرسان اهمیت دارد. یک عامل مهم تأثیر گذار در قضاوت و تصمیم گیری و اظهار نظر حسابرس بوده و نشان از تأثیر اهمیت این متغیرها بر قضاوت حرفة ای حسابرسان می‌باشد. عوامل محیطی نیز بر قضاوت حرفة ای حسابرسان مؤثر است. به این ترتیب که عوامل محیطی می‌تواند نقش شخص بالاتر از نقش درکاتنی ممکن کند و حسابرسان که بر اساس ویژگی‌های شخصیتی و مبانی اخلاقی به این مطابقی باشد باید را وادار به تجویز کند (خوش طبیعی و باستانی، ۱۳۸۷).

با مطالعه مونی مرتبط در حویز حسابداری و حسابرسی مشخص گردید که تاکنون یک تحقیق در خصوص ارتباط اعتماد اجتماعی و هویت اجتماعی با ذهنیت فلسفی و قضاوت حرفة ای صورت نبوده‌است. و همین موضوع می‌تواند یکی از نوآوری‌های پژوهش حاضر باشد و مطالعاتی که تا به امروز صورت نپذیرفته شده‌اند که بررسی هر عامل بصورت نامبال و داده‌های این ارتباطات در ادامه آن‌ها می‌شود.

نکته (۱۹۹۷) در مقاله تجربی در زمینه سرمایه اجتماعی اعتماد را به عنوان یک شاخص سرمایه اجتماعی بر اقتصاد بررسی کرده‌است. برای این منظور، آن‌ها ارتباط بین اعتماد فردی، اصول همکاری مدنی و عملکرد اقتصادی را بررسی کرده و در تجزیه و تحلیل تجربی
خود در دوره ی اول بر نقش اعتماد با این دید که مهمترین شاخص سرمایه اجتماعی است متمرکز شدند و بر اساس تجزیه و تحلیل ۲۹ کشور، نتیجه گرفتند که اعتماد دارای اثر مثبت در مجموع فعالیت اقتصادی است.

کاستل فوکیچی و فالکون (۲۰۰۳) در پژوهش خود با عنوان اعتماد اجتماعی یک نظریه شناختی رابطه اعتماد اجتماعی و زیمتی روایی آن را در یک موضوع اجتماعی بررسی کردند. در این پژوهش بعد از بررسی ابعاد اعتماد اجتماعی نظر اخلاق شرکت و اندیار شرح می دهند که چرا قبول ها، پیمان ها و مشروطیت ها می توانند اعتماد ما را بیوسال اصلی کردن بازنشسته روایی افزایش دهند. آن ها تعریفی اصولی از اعتماد روی اساس عوامل شناختی ارائه نموده و این درجه از اعتماد را به عنوان یکی از اساسی برای تصمیم گیرانه در نظر می گیرند. همچنین در پژوهش خود شرود می چه زمانی اعتماد عاطفانه در نظر می گیرند.

کنت و همکاران (۲۰۰۹) در مقاله خود اثر ویژگی های روانشناسی بر روابط بین تخصص حسابرس و قضاوت حسابرسی را بررسی کردند. در این پژوهش چهار چیزی روشن کرد که تخصیص تأثیر گذار است مورد بررسی قرار گرفت و یافته های پژوهش بیانگر این است که هر ۱۴ ویژگی روانشناسی در تمام مرحله حسابرسی بر قضاوت حسابرس تأثیر دارد.

جوژنر (۲۰۰۳) در مقاله خود به درک مذاکرات حسابرسان از طریق لحظه اجتماعی؛ تأثیر جنسیت و شناسایی شرکت پرداخت. این مقاله به مذاکره حسابرسان را با در نظر گرفتن دو بعد هیأت حسابرسی و مشخصه‌های شرکت حسابرسی که مرتبط با مذاکرات حسابرسان است. گسترش داد. مدل نظری این پژوهش پیشنهاد می کند که زمینه مذاکرات حسابرسی مشتری دارای ویژگی هایی است که موجب پرداخت شدن نقش جنسیت شخص و هویت شرکت حسابرسی می شود. برخی قانون یک دو بعد هیأت حسابرسی باعث ایجاد گرفتن انگیزشی حسابرسی نسبت به مذاکرات می شود که به نوبه خود بر فرآیند حسابرسان مذاکره کنند تأثیر می گذارد. به طور خاص میزان شناسایی شرکت از نظر تایید پیشنهاد تنظیم قراردادهای حسابرسی توسط زنان و مردان و میزان تأثیر نتیجه آن ها در تصمیم گیری افغان حسابرسان اثر می گذارد.

امیر ناش و همکاران (۲۰۱۱) به بررسی رابطه بین ذهنیت فلسفي و عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی رشته تربیت بدنی برداختند و به این نتیجه نهایت نکته در ابتدا ذهنیت فلسفي و عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی رابطه مستقیمی وجود دارد.

---

1 The Lens of Social Identity
برگ لن و کنک (2012) در پژوهش خود با این عناوین که آیا اعتقاد جماعی در گزارشگری مالی وجود دارد، نشان دادند که هر گاه حسابرسان با این نتیجه برندن که اعتقاد اجتماعی نسبت به وعده تجاری با نیازهای خودهای بود و در نتیجه حق الزحمه کمتری را پیشنهاد خواهند کرد. آن ها برای اعتقاد هستند که هنگام و
ویژگی‌های اجتماعی بر فرازند کار حسابرسان و گزارشگری مالی تاثیر گذار است.

بیگز (2016) در پژوهش خود به بررسی ارتباط بین خوش بینی و مسئولیت حسابرس پرداخت.

وی نتیجه گرفت که با افزایش سطح خوش بینی حسابرس، میزان مراقب حرفه ای و مسئولیت حسابرس کاهش می یابد.

اسوآنگ و اوهمن (2014) در پژوهش به بررسی تأثیر هویت صاحبکار بر کیفیت حسابرسی برداختند و نتیجه این پژوهش مشخص کرد که به خور چهره مؤسسه برای حسابرسی با

صاحباکار هویت سازی کردن. همچنین حسابرسانی که هویت سازی می کنند رفتار صاحبکار را

ترجیح می دهند و به کیفیت حسابرسی نوجیه نخواهند کرد.

باثر (2015) تأثیر قدرت هویت محتوای و حساسیت حرفه ای در پرسوا حسابرسان را مورد

بررسی قرار داد. در این پژوهش با استفاده از نظره هویت اجتماعی، مکانیزم هایی که از تأثیر استقلال حسابرس بدن چرخه حسابرس مورد بررسی قرار گرفته است.

دکیمن و هاکاران (2016) در پژوهش خود پیامدهای اعتقاد اجتماعی بر محافله، گزارش حسابرسان را مورد بررسی قرار دادند. با استفاده از نمونه آماری شرکت های چند

نتیجه گرفتند که اعتقاد اجتماعی راه حل معکوس با محافله کاری گزارش حسابرسان دارد. هم

عبرات دیگر با افزایش میزان اعتقاد اجتماعی، میزان محافله کاری در ارائه گزارش حسابرسان

کاهش می یابد.

مورین و هارگی (2016) در پژوهشی به بررسی چگونگی شکل گیری یک هویت سازمانی

دوگانه در سازمان حسابرسی ملی پرداختند. نتایج این پژوهش نشان داد که حسابرسان

نه تنها قادر به وجود هیچ گونه محافله می‌باشند، بلکه

معتقدند که این مأموریت کاملاً منطبق بر خواست و انتظارات مخاطبین آن ها است و وظیفه آن

ها فراز از نظرات و بازرسی صرف است. همچنین هویت اخیر حسابرسان ناشی از حس
خودکارامدی در آن‌ها است که مانع شناسایی تناقض موجود در هویت دوگانه‌های خود در آن‌ها گشته و در نتیجه باعث پیش‌بینی این پاسخی نسبت به حکومت‌های مالی شد.

وامن و همانکاران (2017) در پژوهش خود چگونگی ارتباط هویت اجتماعی، فشارهای نهادی و کیفیت حسابرسی را بررسی کردند. از جنبه نظری استدلال کردند که تعامل بین نظریه نهادی و نظریه هویت اجتماعی، کیفیت حسابرسی شکل می‌گیرد. نتایج پژوهش نشان این امکان را که نقض هویت اجتماعی در شکل دادن به اتطاق در صنعت حسابرسی تأثیر گذار است و با برای نهادی به ادبیات همگرایی بین المللی و نظریه نهادی کمک می‌کند.

برویگ و همانکاران (2018) بر پایه هویت حرفه ای و هویت سازمانی حسابرسان و فردی تجارتی سازی در مؤسسات حسابرسی پرداختند. بازارگرایی، مشتری‌گرایی و فراگیرگرایی به عنوان سه جنبه از تجارت سازی در نظر گرفته شد و نتایج حاکی از این است که هویت سازمانی و هویت حرفه ای به‌طور جنبه تجارت سازی رابطه مستقیم و معنادار وجود دارد.

عباسیان فردودی و همانکاران (2014) برای اولین بار ذهنیت فلسفی حسابرسان را مورد بررسی قرار دادند. نتایج پژوهش نشان داد که ذهنیت فلسفی و ابعادی در حسابرسان شاغل در حرفه حسابرسی وجود دارد. همچنین، نتایج پژوهش نشان داد که متغیرهای جایگاه سازمانی، عضویت در جامعه حسابداران رسمی ایران و تعجب در ذهنیت فلسفی حسابرسان شاغل در حرفه حسابرسی تأثیر دارد اما متغیر جنسیت بر ذهنیت فلسفی حسابرسان شاغل در حرفه حسابرسی تأثیر ندارد.

ملازی و شمس (2013) تأثیر هویت حرفه ای و ذهنیت نتیجه‌گیری بر قضاوت حرفه ای حسابرسان را مطالعه کردند. در این پژوهش از نظری هویت اجتماعی به منظور تعمیم اثر هویت یک شرکت حسابرسی، یک ناظر داخلی یا یک بازرگان، بر قضاوت کارشناسی استفاده شده است. این پژوهش همچنین به اثر همزمان ذهنیت نتیجه‌گیری و هویت اجتماعی بر قضاوت حرفه ای اشاره کرده است.

حیرانی و همانکاران (1396) در مطالعه ای تأثیر ویژگی‌های اجتماعی حسابرسان بر قضاوت آن‌ها در حالت تعیین بیان حساب و مدیریت از بررسی کردند. نتایج این مطالعه نشان داد که حرفه ای گروهی حسابرسان بر قضاوت حرفه ای تأثیرگذار است و اما قضاوت حرفه ای نقش تعیین کننده در تأثیرگذاری حرفه ای گروهی بر تعیین بین حساب و مدیریت ایفا نمی‌کند. همچنین اعتماد بیش از حد حسابداران رسمی و نیز شخصیت ماکیاولیسم آن‌ها بر قضاوت حرفه ای تأثیرگذار است و قضاوت حرفه ای نقش تعیین کننده در ارتباط اعتماد بیش از حداکثر شخصیت ماکیاولیسم بر تعیین بین حساب و مدیریت ایفا می‌کند.
برزیده و همکاران (۱۳۹۷) اقدام به طراحی الگوی هیوت در قضاوت حسابرسی با رویکرد مبتینی بر نظریه داده بنیاد نمودند. این پژوهش به مقول محوری هیوت در قضاوت حسابرسی که در چهار بعد ویژگی‌های فردی، دانش، مهارت و تجربه و ویژگی‌های مؤسسه حسابرسی بردخی و با توجه به شرایط عالی، این شرایط زمینه‌ای و شرایط مداخله غر، راهبردهای تدوین و مدل نهایی بر اساس آن ارائه شده است.

بهار مقدم و همکاران (۱۳۹۷) به بررسی تأثیر ذهنیت فلسفی بر قضاوت حرفه‌ای حسابرسان پرداختند و به این ترتیب رسیدند که حسابرسان دارای ذهنیت فلسفی می‌باشند.

مدل مفهومی پژوهش

با بررسی ابزارهای شناسایی شده که تاکنون تأثیر اعتماد اجتماعی و هویت اجتماعی روی قضاوت حرفه‌ای با نقش میانجی ذهنیت فلسفی مورد بررسی قرار گرفته است. بنابراین و بست ارائه تفصیلی ابزارهای نظری و تجربی موضوع مطالعه، چارچوب مفهومی پژوهش حاضر ارایه شده است.

![شکل 1- مدل مفهومی پژوهش (محقق ساختمه)](image)

3- فرضیه‌های پژوهش

در هر فرضیه آزمونی و گزارشگری که تأکید باقی باشد، یک نگرش دهنده مستقل ضروری است (نیکخواه آزاد، ۱۳۷۹) و این نگرش از مهارت‌های ادراکی احساسات که بر توانایی داشتن

1 Conceptual skills
تصویر ذهنی از کلیت امروز تأکید می دارد، و این کلیتورها به زمینه مطالعه مهرات های ادراکی تأکید خاصی بر ذهنیت فلسفی می شود (زکی، ۱۳۷۷)، از طرف دیگر اعتماد اجتماعی یک وضعیت ذهنی و هم به عنوان یک نگرش تلقی می شود (کاستل فرانچی و فانتون، ۱۹۷۷) و همی در اجزای واقعیت های ذهنی است (برگر و همکاران، ۱۳۷۷). دست پایی به قضاوت مستقل، دقیق و صحیح نیازمند داشتن تغییر جامع، عمق و انعطاف پذیر اعتماد اجتماعی و همی در امروز ذهنی حساسیت و از طریق آن بر قضاوت حرفه ای تأثیر می گذارد.

با در نظر گرفتن عوامل اثر گذار بر نگرش ذهنی حساسیت، فرضیه های مورد بررسی در این پژوهش به شرح زیر می باشد:

فرضیه ۱: اعتماد اجتماعی بر ذهنیت فلسفی حساسیت تأثیر معناداری دارد.
فرضیه ۲: هویت اجتماعی بر ذهنیت فلسفی حساسیت تأثیر معناداری دارد.
فرضیه ۳: اعتماد اجتماعی بر قضاوت حرفه ای در حساسیت تأثیر معناداری دارد.
فرضیه ۴: هویت اجتماعی بر قضاوت حرفه ای در حساسیت تأثیر معناداری دارد.
فرضیه ۵: اعتماد اجتماعی بر قضاوت حرفه ای در حساسیت تأثیر معناداری دارد.

فرضیه ۴: هویت اجتماعی بر قضاوت حرفه ای در حساسیت تأثیر معناداری دارد.

۴- روش شناسی پژوهش

این پژوهش به لحاظ هدف از نوع تحقیقات گزارش‌برداری و به لحاظ شیوه‌ها، از نوع تحقیقات پیمایشی بوده و به لحاظ روشی رابطه متغیره همبستگی است. در این پژوهش به منظور بررسی نقش میانگین ذهنیت فلسفی حساسیت بر تأثیر اعتماد اجتماعی و هویت اجتماعی روی قضاوت حرفه ای از روش میدانی استفاده شده و ارزیابی هر دو متغیر با استاندارد است. در این پژوهش از پرسشنامه اعتماد اجتماعی صفرایی نیا و شرف (۱۳۹۲) با تعداد ۲۵ دو جواب استفاده شده است. اعداد مبتنی بر اعتماد کردن با سوالات ۱ تا ۵، نمایندگی مهندسی جواب‌های با سوالات ۱۰ تا ۱۵، صفر و اعداد ۲۵ نمایندگی مهندسی جواب‌های با سوالات ۱۶ تا ۲۰ و اطمینان با سوالات ۲۱ تا ۲۵ مورد سنجش قرار گرفت. به همین ترتیب از پرسشنامه هویت اجتماعی صفرایی نیا و روشن (۱۳۹۰) استفاده شده است که معناداری بین ۲۰ گویه بوده که گویه آن نشان دهنده بعد فردی و ۱۰ گویه دیگر باینگر به جمعی است. نمروگزاری گویه‌ها براساس مقياس ليکتر بنج درجهای به صورت "کاملاً متفاوت-5"، "متفاوت-۴"، "نظری ندارم-۳"، "مختلف-۲" و "یکسان-۱" انجام می شود. بنابراین میزان حداکثر سوم کسب شده در پرسشنامه اعتماد اجتماعی به ترتیب ۵ و ۲۵ و در پرسشنامه هویت اجتماعی به
نشخ میانجی ذهنی فلسفی حسابرسی بر تأثیر اعتناد اجتماعی و هویت اجتماعی روزی قضاوت...
پایایی مدل اندازه گیری پرسشنامه ضرایب بارهای عاملی 1، آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی مورد ارزیابی قرار می‌گیرد و جهت آزمون روابط مدل اندازه گیری از روابط همگرایی و روابط وارگا استفاده می‌شود. ضرایب بارهای عاملی از طریق محاسبه مقدار همبستگی سوالات بین متغیر با ان سازه محاسبه می‌شوند. در صورتی که این مقادیر برای یک بیشتر از 0.4 باشد، مؤلف این متغیر است که واریانس بین متغیر و سوالات آن از واریانس خطا اندازه گیری آن سازه بیشتر بوده و پایایی در مورد آن مدل اندازه گیری قابل قبول است. در تحلیل عاملی تأخیری (CFA) بعد از محاسبه بار عاملی هر گویه با متغیر خود، با داده آزمون آن بالاتر از 1/6 باشد. در این صورت این گویه از دقت لازم برای اندازه‌گیری آن سازه با متغیر مکونن برخوردار است. در جدول 2 مقادیر بار عاملی برای خرده آزمون های اعتماد اجتماعی، هریت فلسفی بیشتر از 0/4 می‌باشد. همچنین آماره آزمون آن ها بیشتر از 1/6 است. اما 4/0 داشته و دارای آماره آزمون کمتر از 1/6 بوده که از مجموعه سوالات حذف گردیده و مجدداً تحلیل عاملی برای گویه‌های قضاوت حرفه‌ای انجام شده‌است.

جدول 2- تحلیل عاملی (مقدار بار عاملی و مقدار 4)

<table>
<thead>
<tr>
<th>خطاوای استاندارد</th>
<th>سازه اعتماد اجتماعی</th>
<th>سازه هریت اجتماعی</th>
<th>سازه به فردی (ID1)</th>
<th>سازه به جمعی (ID2)</th>
<th>سازه جامعه (Phil1)</th>
<th>سازه فلسفی (Phil2)</th>
<th>سازه نظارت بذیری (Phil3)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خرده آزمون 174/643</td>
<td>(TR1) 0/78</td>
<td>(TR2) 4/10</td>
<td>(TR3) 0/73</td>
<td>(TR4) 0/66</td>
<td>(TR5) 0/83</td>
<td>(ID1) 0/40</td>
<td>(ID2) 0/85</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(Am) 0/36</td>
<td>(Am) 32/153</td>
<td>(Am) 0/42</td>
<td>(Am) 32/136</td>
<td>(Am) 0/37</td>
<td>(Am) 22/59</td>
<td>(Am) 0/57</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Factor Loadings
2 Convergent Validity
3 Discriminant Validity
افلام گروناخ شاخه‌ای سنتی با رای بررسی یابایی‌ها با سازگاری درونی بین متغیرهای مشاهده یک دیگر در یک مدل اندازه‌گیری است. اما در روش حداصلی مرحلات جزئی معيار مدن تری نسبت به افلام گروناخ به نام یابایی مرکب به کار برده می‌شود. این شاخص توسط ورتن و همکارانش در سال 1973 به‌طور آزمایشی بررسی شد. در صورتی که مقدار یابایی‌های ترکیبی برای هر متغیر بالاتر از 0/70 شود، نشان‌زنا در مدل‌بندی درونی متغیرهای مربوط به مدل های اندازه‌گیری دارد و مقدار کمتر از 0/60 عدم وجود یابایی را نشان می‌دهد. عبارت بعدی برای برسی مدل اندازه‌گیری یابایی‌های همگرا می‌باشد. یابایی‌های همگرا پایان‌گرفته می‌شوند. یابایی‌های همگرا به یکدیگر، و می‌پذیرد، و می‌پذیرد، به‌طور مناسب یابایی همگرا تجربهٔ میزان تبیین متغیرهای توسط مدل‌بندی شده (AVE) 0/70 توسط فریت و لارکر (1981) به عنوان مشاهده‌ای برای سنجش اعتبار درونی مدل آن‌ها گزارش شده، به این دلیل ساده‌تر این شاخص میزان همبستگی یک سازهٔ شاخص‌یابی نشان دهنده غم را نشان می‌دهد. برای این شاخص حداصلی 0/70 در نظر گرفته شده است و این بدان می‌داند که متغیر‌های مورد حداصلی 0/70 درصد از این مشاهده‌ای پیچیده‌ای خود را بیشتر می‌کند. لیکن با این حال، می‌دانیم که این مقدار 0/70 به‌علاوه دیگر عبارت کافی مناسب دارد و رضایت‌‌گذاری 1393، همان‌طور که در جدول 3 نشان داده شده است، مقدار یابایی‌های ترکیبی و افلاک گروناخ به‌طور کلی، این در مدل‌بندی متغیرهای پژوهشی بیشتر از 0/70 می‌باشد و به‌دین دینی می‌توان از پیش‌بینی‌های پژوهشی تأکید زیادی اطمینان حاصل نمود. مقدار AVE برای هر یک متغیرهای پژوهش محسوب شده که مقدار آن برای همه متغیرهای بیشتر از 0/70 بوده و به‌این‌که روایی هم گرا متغیرها می‌باشد.

\[1\text{ Average Variance Extracted} \]
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جدول ۳: مقادیر آلفای کرونباخ و یا بایبی ترکیبی و AVE برای کلیه متغیرهای

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرهای مکون</th>
<th>یا بایبی ترکیبی</th>
<th>اعتماد اجتماعی</th>
<th>4/93</th>
<th>۷/۶۹</th>
<th>0/۷۹</th>
<th>۸/۷۶</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AVE</td>
<td>۷/۶۲</td>
<td>۷/۶۹</td>
<td>0/۷۹</td>
<td>۸/۷۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ڤهیت اجتماعی</td>
<td>0/۸۶۳</td>
<td>0/۷۹</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ژهنیت فلسفی</td>
<td>0/٨۶۳</td>
<td>0/۷۹</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>قضاوت حرفه‌ای</td>
<td>0/۸۷۹</td>
<td>0/۷۹</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

معیار مهم دیگر روابط و آگراها، آیفیگن رابطه یک سازه با شاخص‌های آزمایش در مقایسه با سازه‌ها مورد بررسی قرار می‌گیرد. طبق این معیار یک متغیر پهنای در مقایسه با سایر متغیرهای پهنای، باید پراکندگی بیشتری را در بر داشته باشد. بنابراین مقدار AVE در اصطلاحات آماری میانگین یا میانگین استخراج شده (AVE) می‌تواند پهنای بیشتری از حداکثر همبستگی آن متغیر پهنای با متغیرهای پهنای دیگر باشد. در این رابطه برای بررسی روابط و آگرا ماتریسی به شرح جدول ۴، نشان دهنده می‌شود که قطع اصلی آن حاوی جذر مقدار میانگین و روابط استخراج شده مربوط به یک از متغیرهای می‌باشد.

جدول ۴: روابط و آگرا به روش فورنش و لازکر

<table>
<thead>
<tr>
<th>مؤلفه</th>
<th>ژهنیت فلسفی</th>
<th>هوبن اجتماعی</th>
<th>روابط همگرا</th>
<th>اعتماد اجتماعی</th>
<th>CFA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>0/۴۹۳</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>6/۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>0/۷۶۹</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>6/۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>0/۷۶۹</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>6/۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>0/۷۶۹</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>6/۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>0/۷۶۹</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>6/۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>0/۷۶۹</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>0/۷۹۰</td>
<td>6/۴۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانگونه که در جدول ۴ مشاهده می‌شود، مقدار ژهنیت AVE متغیرهای پهنای در زوهرش به خانه‌های موجود در قطع اصلی ماتریس قرار گرفته اند، از مقدار همبستگی میان آن ها که در خانه‌های زیبایی و چپ قطع اصلی ترتیب داده شده اند. بیشتر است. از این رو می‌توان اظهار داشت که در این پژوهش، متغیرهای (متغیرهای مکون) در مدل تحلیل بیستونی با شاخص‌های خود نسبت به متغیرهای دیگر دارد و روابط و آگراهای مدل تاییدی می‌گردد. بعد از برایش مدل ادامه گیری، آزمون مدل ساختاری روابط بین سازه‌ها به لحاظ ای، مورد بررسی قرار می‌گیرد. در واقع با در نظر گرفتن نتایج بررسی روابط بین سازه‌ها مستقل و وابسته با استفاده از ضرایب مربوطه می‌توان به بررسی معنادار بودن اثرات بین سازه‌های تحقیق پرداخت.
معمایهای برآورد مدل ساختاری شامل ضریب مسیر (β) و ضرایب معمایه (β)  در T-Value، ضرایب تعیین (R²) و ضرایب استون - گیتز (Q²) می‌باشد.

ضرایب مسیر محقق برای استاندارد شده در رگرسیون خطی می‌باشد. ضرایب مسیر مثبت (بتای مثبت) بیانگر رابطه مستقیم بین متغیرهای پنهان درون زا و پرون زا بوده و در مقابل ضرایب مسیر منفی (بتای منفی) نشان دهنده رابطه معکوس بین متغیرهای پنهان درون زا و پرون زا می‌باشد.

معمایهای ضرایب مسیر مکمل یکسانی در ارزیابی برآورد مدل ساختاری پژوهش می‌باشد.

ضرایب معمایه‌ای 2 یا همان مقدار از T-Value می‌باشد که با اجرای فرمول استارتاپیک 1، مقادیر بر روی خطوط مسیرها را نشان می‌دهد. در صورتی که مقادیر 1.96 بیشتر از باشد، بیانگر صحت رابطه بین سازه‌ها و در نتیجه تایید فرضیه‌های پژوهش در سطح اطمینان 95 درصد می‌باشد. نموادار 1 و 2 اثر مستقیم (ضرایب مسیر با یکتا) و آماره آزمون آن را نمایش می‌دهد.

دو میان معیار ضروری برای بررسی برآورد مدل ساختاری، بررسی ضرایب تعیین مربوط به متغیرهای پنهان درون زا (متغیرهای وابسته) مدل است. این شاخص نشان می‌دهد چند درصد از تغییرات متغیرهای درون زا توسط متغیرهای درون زا توصیف می‌شود. مقادیر 99.3/۰/۰/۷/۶۰/۷۰/۹۵ درصد می‌باشد. نموادار 1 ضریب تعیین برای متغیر ذهنی فلسفی (۰/۹۹) برابر شده و نشان می‌دهد که متغیرهای اجتماعی و به‌ویژه اجتماعی در 41% تغییرات ذهنی فلسفی را توضیح می‌دهند و برای متغیر قضاوت حرفه ای (۰/۳۴) برابر شده و نشان می‌دهد که متغیرهای اجتماعی و به‌ویژه اجتماعی در ۴۰/۵% تغییرات ذهنی فلسفی را توضیح می‌دهند.

به دنبال این نظر گرفتن سه مقدار ملاک، مناسب بودن برآورد مدل ساختاری تایید می‌شود.

روش دیگر برای ارزیابی مدل ساختاری بررسی توانایی مدل در پیش بینی کردن می‌باشد. کمیت مدل ساختاری توسط شاخص ارتباط پیش بینی (Q²) محاسبه می‌شود. هدف این شاخص بررسی توانایی مدل ساختاری در پیش بینی کردن به روش چند پویا می‌باشد که بر پایه این ملاک مدل می‌تواند نشان دهنده متغیرهای مکتوب درون زا اثربخشی را در پیش بینی کند. مقادیر مثبت و بالاتر سفر نشان می‌دهد که مقادیر مشاهده شده خوب با یکسانی شده‌اند و (طببایانی و ۱ Stone-Geisser Criterion
2 Bootstrapping
3 Blindfolding
آزمون برآشف مدل کلی
مدل کلی شامل نشان مدل اندل ساختاری گیری و مدل ساختاری می باشد و با تأیید برآشف آن بررسی برآشف در یک مدل کامل می شود. نشان نتایج برآشف گیری و ساختاری را مدل نظر قرار می دهد و به عنوان معاوض برای سنجش عملکرد کلی مدل به کار می رود. که مقدار بسته آزاد از خطیت کلی مدل حساب دارد. نشان نتایج برآشف (GOF) توسط تنهاوس و همگر (2005) به عنوان شاخص به صورت معنی‌دار (\(R^2\)) و متوسط مقدار اشترالی \(^1\) به صورت زیر محاسبه می شود.

\[
GOF = \sqrt{\frac{\text{Communality}}{R^2}}
\]

این شاخص، مجزور ضرب دو مقدار متوسط مقایسه اشترالی و متوسط ضریب تعمیم است. از نتایج که این مقدار به دو شاخص اصلی و دو همگر (2009 مقدار 2001/2/6 200 2000 را به ترتیب به عنوان مقایسه ضعیف، متوسط و قوی برای GOF معنی‌دار) (محسوب می شود و استفاده از 1393، 155) جدول 6 با حصول مقدار 0/361 برای GOF نشان از برآشف کلی قوی مدل دارد.

\(^1\) goodness of fit
\(^2\) Communality
آزمون فرضیه‌ها

بر طبق الگوریتم تحلیل داده‌ها در روش PLS، پس از بررسی برثزد مدل‌های اندازه‌گیری، ساختاری و مدل کلی، با بررسی ضرایب معناداری \( R^2 \) (مقادیر ۱) هر یک از مسیرها و نیز ضرایب استاندارد شده بار عاملی مربوط به مسیرها با استفاده از معادلات ساختاری، فرضیه‌ها به چکش آزمون‌های ۲ و ۳ اجرا شده شدند. نتایج حاصل آزمون فرضیه‌ها در جدول استاندارد و معناداری در شکل‌های ۲ و ۳ نشان داده شده است.

<table>
<thead>
<tr>
<th>جدول ۶: میانگین مقادیر ( R^2 ) و متغیر ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>متغیر ها</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتماد اجتماعی</td>
</tr>
<tr>
<td>هویت اجتماعی</td>
</tr>
<tr>
<td>دهیت فلسفی</td>
</tr>
<tr>
<td>قضاوت حرفه‌ای</td>
</tr>
<tr>
<td>میانگین</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[ \text{GOF} = \sqrt{0/3016 \times 0/433} = 0/361 \]

شکل ۲- نتایج مربوط به ضرایب بارهای عاملی و ضریب تعیین
نتیجه آزمون فرضیه‌ها در حالت معدنی در اثر ارتباط فکری بین زمان تأثیر اعتقاد اجتماعی و هویت اجتماعی بر
متغیر ذهنی فلسفی و قضاوت حرفه‌ای ای و آماره T-Value مربوط به آن ضریب مسری، بیان گر معدنی آن است، بدین سان اگر مقدار قدر آماره T برزگر از 1/96 گردد، در سطح اعتقادی 0.05 درصد معدنی آن اثر اعتقاد اجتماعی تأثیر متفق (0/278) بر ذهنی فلسفی دارد. به عبارتی با هر واحد تغییر در اعتقاد اجتماعی، متغیر ذهنی فلسفی به میزان (0/278) واحد و در خلاف جهت با اعتقاد اجتماعی تغییر می‌کند. شایان ذکر است که این تأثیر از نظر آماری
معنادار می‌باشد. چرا که آماره T-Value برای باش (213) در باب (1/12) داشته است، بنابراین فرضیه تأثیر اعتقاد اجتماعی بر ذهنی فلسفی را نمی‌توان رد کرد. هویت اجتماعی تأثیر مثبت (215/4) بر ذهنی فلسفی دارد. به عبارتی با هر واحد تغییر در هویت اجتماعی، متغیر ذهنی فلسفی به میزان (0/211) واحد و هم جهت با هویت اجتماعی تغییر می‌کند. شایان
تغییر می‌کند. در هر حال، این تأثیر از نظر آماری معنادار می‌باشد. چرا که آماره T-Value برای باش (9/1/76) در باب (1/96) داشته است، بنابراین فرضیه
تأثیر متغیر هویت اجتماعی بر ذهنی فلسفی را نمی‌توان رد کرد. اعتقاد اجتماعی تأثیر مثبت (0/18) بر قضاوت حرفه‌ای دارد. به عبارتی با هر واحد تغییر در اعتقاد اجتماعی، متغیر
قضاوت حرفه‌ای به میزان (0/278) واحد و هم جهت با اعتقاد اجتماعی تغییر می‌کند. شایان
تاکید اشاره که این تأثیر از نظر آماری معنادار نیست که آماره T-Value برای باش (0/278) در باب (1/96) داشته است که این تأثیر اعتقاد اجتماعی

شکل 3- نتیجه آزمون فرضیه‌ها در حالت معدنی
بر قضاوت حرفه‌ای رد می‌شود. همویت اجتماعی تأثیر منفی (T-value 38.29) بر قضاوت حرفه‌ای دارد.

| فرضیه | ضریب تعيین | تعداد معناداری | T-Value | ضریب مسیر | فرضیه 
|--------|-------------|--------------|----------|-------------|-------
| اعتماد اجتماعی - ذهنیت فلسفی | 0.417 | 0/004 | 238/0 | 3/173 | 0/004 |
| همویت اجتماعی - ذهنیت فلسفی | 0/000 | 9/173 | 21/0 | 3/173 | 0/000 |
| اعتماد اجتماعی - قضاوت حرفه‌ای | 0/038 | 0/020 | 100/0 | 0/020 | 0/038 |
| همویت اجتماعی - قضاوت حرفه‌ای | 0/899 | 11/88 | 329/0 | 1/88 | 0/899 |

نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌های نقش میانجی ذهنیت فلسفی بر تأثیر اعتماد اجتماعی و همویت اجتماعی روی قضاوت حرفه‌ای به شرح جدول 8 می‌باشد.

<table>
<thead>
<tr>
<th>فرضیه</th>
<th>T-Value</th>
<th>آزمون مسنجی ذهنیت فلسفی در رابطه اعتماد اجتماعی و قضاوت حرفه‌ای</th>
<th>آزمون مسنجی ذهنیت فلسفی در رابطه همویت اجتماعی و قضاوت حرفه‌ای</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نقش میانجی ذهنیت فلسفی</td>
<td>4/36</td>
<td>362/0</td>
<td>20/0</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتماد اجتماعی و قضاوت حرفه‌ای</td>
<td>9/05</td>
<td>9/05</td>
<td>5/05</td>
</tr>
</tbody>
</table>

اعطاء اعتماد اجتماعی تأثیر مستقیم منفی (5/05) بر قضاوت حرفه‌ای از طریق ذهنیت فلسفی می‌گذارد که این تأثیر از طریق آزمون فرآیند انجام شده است. شایان ذکر است که این تأثیر از نظر آماری معنادار است (T-value 1/04) و با داشته که این میزان از مقدار (1/94) بیشتر است. بنابراین فرضیه تأثیر منفی اعتماد اجتماعی بر قضاوت حرفه‌ای از طریق ذهنیت فلسفی را نمی‌توان رد کرد. همویت اجتماعی تأثیر مستقیم منفی (1/32) بر قضاوت حرفه‌ای از طریق ذهنیت فلسفی می‌گذارد که این تأثیر از طریق آزمون فرآیند انجام شده است. شایان ذکر است که این تأثیر از نظر آماری معنادار است (T-value 1/32).
نقد مبانی دهیت فلسفی حسابرسی بر تأثیر اعتماد اجتماعی و هویت اجتماعی روی قضاوت

با (325/5) می باشد که این میزان از مقدار (2/96) بیشتر می باشد. بنابراین فرضیه تأثیر متغیر هویت اجتماعی بر قضاوت حرفه ای از طریق دهیت فلسفی را نمی توان رد کرد.

6- بحث و نتیجه گیری

در آزمون فرضیه اول مشخص گردید که اعتماد اجتماعی بر دهیت فلسفی تأثیر متغیر دارد و این تأثیر در سطح اطمینان 95 درصد معناداری است. بر اساس یافته های پژوهش اعتماد اجتماعی سطح بالای حسابرسان که بگری از هنجارهای اجتماعی بوده و بر فراز آن ها مؤثر است میان این مثلث است که دهیت فلسفی حسابرسان را تحت تأثیر قرار می دهد. شاید بتوان این قانون ادعا کرد که اعتماد اجتماعی شخص حسابرس دهیت فلسفی حسابرسان را به سمت و سوی خاص سوق می دهد که از ممکن است با افزایش در میزان اعتماد اجتماعی و در این بستگی قابل حساب باشد. که در سطح حسابرس به سمت اعتماد بیش از حد به صاحبکار برود و این موضوع موجب عدم روابط مواری اخلاق حرفه ای و استقلال حسابرس شود. نتایج پژوهش با متابقات دیکوچن و همکاران (2016) مطابق دارد. بنابراین نتیجه رسمی که افزایش در میزان اعتماد اجتماعی در بین حسابرسان موجب کاهش سطح مفیدی کاری در گزارش حسابرسان می شود.

در آزمون فرضیه دوم مشخص گردید که در سطح اطمینان 95 درصد هویت اجتماعی بر دهیت فلسفی تأثیر معنادار و متغیر دارد. بر اساس یافته های پژوهش هویت اجتماعی حسابرسان در برابر هدف خاص ای از اطلاعات سازمان یافته مربوط به حسابرس است. مانند وزیگی های منش و نرخ های اجتماعی، علایق و وزیگی های بدنی و زندگی نامی شخصی آن ها سوالت های بنیادی این سطح عبارتند از: کیست؟ چه نوع حسابرس می خواهیم باشم؟ کی؟ دهیت خود را به عنوان یک حسابرس چگونه می بینیم؟

در این زمینه یک حسابرسی کارآمد مستلزم آن است که حسابرسان در ادراک عواطف، نگرش ها اعتقادها و استنباط آن ها از خود و جهانی که در آن زندگی می کند پایبند باشند و جهت ارائه سطح آن تغییراتی به وجود آورند در این میان ادراک حسابرسان از خودشان، ویژه خود پندازه آن ها از همه مهم است و برهمه نمودهای زندگی آن ها تأثیر می گذارد. از جن با که خودشان می گمانند امری دیگر است. نگری آن است که حسابرسان از چشم اندازی و سبب یکی از روش هایی که موجب تغییر در خوششند فرد می شود و کمک می کند که حسابرس به نگرش نقدی دست یابد. یک فرد که است. منظور از رفته نگری آن است که حسابرسان از چشم اندازی و سبب یکی از روش هایی که موجب تغییر در خوششند فرد می شود. و کمک می کند که حسابرس به نگرش نقدی دست یابد. یک فرد که است. منظور از رفته نگری آن است که حسابرسان از چشم اندازی و سبب یکی از روش هایی که موجب تغییر در خوششند فرد می شود. و کمک می کند که حسابرس به نگرش نقدی دست یابد. یک فرد که است. منظور از رفته نگری آن است که حسابرسان از چشم اندازی و سبب یکی از روش هایی که موجب تغییر در خوششند فرد می شود. و کمک می کند که حسابرس به نگرش نقدی دست یابد. یک فرد که است. منظور از رفته نگری آن است که حسابرسان از چشم اندازی و سبب یکی از روش هایی که موجب تغییر در خوششند فرد می شود. و کمک می کند که حسابرس به نگرش نقدی دست یابد. یک فرد که است. منظور از رفته نگری آن است که حسابرسان از چشم اندازی و سبب یکی از روش هایی که موجب تغییر در خوششند فرد می شود. و کمک می کند که حسابرس به نگرش نقدی دست یابد. یک فرد که است. منظور از رفته نگری آن است که حسابرسان از چشم اندازی و سبب یکی از روش هایی که موجب تغییر در خوششند فرد می شود. و کمک می کند که حسابرس به نگرش نقدی دست یابد. یک فرد که است. منظور از رفته نگری آن است که حسابرسان از چشم اندازی و سبب یکی از روش هایی که موجب تغییر در خوششند فرد می شود. و کمک می کند که حسابرس به نگرش نقدی دست یابد. یک فرد که است. منظور از رفته نگری آن است که حسابرسان از چشم اندازی و سبب یکی از روش هایی که موجب تغییر در خوششند فرد می شود. و کمک می کند که حسابرس به نگرش نقدی دست یابد. یک فرد که است. منظور از رفته نگری آن است که حسابرسان از چشم اندازی و سبب یکی از روش هایی که موجب تغییر در خوششند فرد می شود. و کمک می کند که حسابرس به نگرش نقدی دست یابد. یک فرد که است. منظور از رفته نگری آن است که حسابرسان از چشم اندازی و سبب یکی از روش هایی که موجب تغییر در خوششند فرد می شود. و کمک می کند که حسابرس به نگرش نقدی دست یابد. یک فرد که است. منظور از رفته نگری آن است که حسابرسان از چشم اندازی و سبب یکی از روش هایی که موجب تغییر در خوششند فرد می شود. و کمک می کند که حسابرس به نگرش نقدی دست یابد. یک فرد که است. منظور از رفته نگری آن است که حسابرسان از چشم اندازی و سبب یکی از روش هایی که موجب تغییر در خوششند فرد می شود. و کمک می کند که حسابرس به نگرش نقدی دست یابد. یک فرد که است. منظور از رفته نگری آن است که حسابرسان از چشم اندازی و سبب یکی از روش هایی که موجب تغییر در خوششند فرد می شود. و کمک می کند که حسابرس به نگرش نقدی دست یابد. یک فرد که است. منظور از رفته نگری آن است که حسابرسان از چشم اندازی و سبب یکی از روش هایی که موجب تغییر در خوششند فرد می شود. و کمک می کند که حسابرس به نگرش نقدی دست یابد.
در آزمون فرضیه سوم مشخص گردید که اعتقاد اجتماعی روی سطح قضاوت حرفه ای تأثیر مثبت دارد اما این تأثیر در سطح اطلاعات 95% معناداری نیست. بر اساس بافت‌های پژوهش اعتقاد اجتماعی گه عامل مهمی در ایجاد اضمن‌سازی اجتماعی و ذهن‌سازی سازمان‌ها و همکاری میان عضای جامعه می‌باشد، هر چه درای سطح بالاتری باشد، موگ حرفه ای از سطح رعایت قانون، عملکرد اجتماعی و شفافیت می‌شود و این موضوع باعث تأثیری شدید نسبت به عنوان یک عامل اثر گذار در تعریف حسابرسان نقض باید کنن. به عبارت دیگر اعتقاد اجتماعی باعث رعایت مشتری موثر و اخلاق حرفه ای در بین حسابرسان می‌شود و این موضوع به‌طور سطح برنامه ریزی و اجرای عملیات و کیفیت گزارش حسابرسی می‌شود و مستقیماً بر قضاوت حرفه ای حسابرسان تأثیری ندارد. نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش حبرای و همکاران (1395) که در آن به‌شکل عمده و مکاوانیستی گزاری بر قضاوت حرفه ای رابطه مثبت وجود دارد هم راستا می‌باشد هر چند که این رابطه در پژوهش حاضر معنادار نیست، با نتایج تحقیق ناک و کیفرور (1997) نیز که بیان می‌دارد اعتقاد اجتماعی دارای اثر مهم در مجموع قواعد های اقتصادی است، همخوانی دارد. البته این رابطه در تحقیق حاضر از نظر آماری معنادار نیست. لذا نتایج این پژوهش با نتایج مطالعات پیش (2016) مطابقت دارد. بنگز در پژوهش خود به این نتیجه رسید که افرازی میزان سطح خوش بینی حسابرسی و میان مراقبت حرفه ای و مستندیت حسابرس کاهش یابد.

در آزمون فرضیه چهارم مشخص گردید که هویت اجتماعی روزی قضاوت حرفه ای تأثیر منفی دارد و این تأثیر در سطح اطلاعات 95% معناداری است. در ادایت مربوط به هویت اجتماعی و قضاوت و تصمیم‌گیری در حسابداری بیان می‌دارد که قضاوت های غیر مشابه ممکن است به دلیل ترجیحات و انتخابی های مختلف اعضای و نمودهای انتخابی باشد که به دلیل نقص های حرفه ای ممکن است افراد می‌پذیرند، در این ها ایجاد شده است. بر اساس بافت‌های حضور مشخص گردید حسابرسان ممکن است با صاحب‌نظر خود هویت سازی کنند و هویت صاحب‌نظر باعث شود حسابرس در برخی خواهش‌های صاحب‌نظر تسیم شود و بدون توجه به اصول و ضوابط...
نقش مدلیج ذهنی فلسفی حسابرسی بر تأثیر اعتماد اجتماعی و هویت اجتماعی روی قضاوت

رفتار حرفه‌ای، کاملاً جانبدارانه‌ای در مرحله جمع‌آوری شواهد و قضاوت حسابرسی به نفع صاحبکار
عمل کننده‌ای که این امر موجب کاهش سطح کیفیت قضاوت حرفه‌ای شود. پژوهش‌های پیشین حسابرسی هر صاحبکار را به استفاده عمیق نگاه آن از مسائل انتقاد از این است
که انشاگری با صاحبکار و ارتباط مکرر صاحبکار طی سال‌های حسابرسی وجود دارد (کینگ 2002؛
بامبر و آری 2007؛ سوداوی و همکاران 2009؛ همچنین بامبر و آری 2007) بنا بر این کردن که هر
چقدر قدرت هر حسابرسی بالاتر باشد، این امر موجب افزایش توانایی حسابرس و صاحبکار
شود و هر چقدر قدرت هر حرفه‌ای حسابرس بیشتر باشد. توانایی بین حسابرس و صاحبکار
کاهش می‌یابد. به هر حال نتایج پژوهش مثبت این موضوع است که هر یک از حسابرس موجب
محدود شدن استقلال حسابرس مشتری و باعث می‌شود که هر یک از حسابرس شدند به شکل
کارآمدی قضاوت حرفه‌ای را انجام ندهد. نتایج پژوهش با پژوهش اسپورتک و اوومن (2014) که بیان می‌نماید هر سازنده بر طرفی حسابرس را تهدید کند می‌تواند موجب
کیفیت حسابرسی می‌شود، مطلوبیت دارد. همچنین با تحقیق جوزین (2009) که هر یک شرکت
حسابرسی و جنتیت در زمینه ارائه محاسبه حسابرسان نسبت به مدارک با مشتری
می‌دانند مقاطعه دارد. تحقیقات حیاتی و همکاران (1395) نبی حکایت از وجود تأثیر معنادار
و معکوس میزان حرفه‌ای گزینه بر سطح قضاوت حرفه‌ای حسابرسان دارد.

آزمون فرضی به‌پرسی تأثیر اعتماد اجتماعی از طریق ذهنی فلسفی بر قضاوت حرفه
ای می‌بردارد که در سطح اطمنان 95% تأیید شده و مبین تأثیر معنادار اعتماد اجتماعی بر
ذهنی فلسفی است و ذهنی فلسفی بر قضاوت حرفه‌ای تأثیر معناداری دارد که با آزمون سویل
می‌توان بیان کرد که با توجه به این که اعتماد اجتماعی روی قضاوت حرفه‌ای تأثیر معنادار و
مستقیم دارد، ممکن ذهنی فلسفی در نقش مدلیجی، توسعه نشته قطعه را به صورت کامل ایفا
کرد تا به طور قطعی با تأثیر قضاوت حرفه‌ای می‌تواند کننده، از طرف حسابرس بر قضاوت حرفه
ای را بیان کند. بنابراین می‌توان چنین استنباط نمود که ذهنی فلسفی که از این برای تصمیم
گیری اثر بخش در شیوه و موضوعات حیات پیچیده حسابرسی می‌باشد تحت تأثیر اعتماد اجتماعی
قرار گرفته و موجب سوگیری در فرآیند تصمیم گیری می‌شود و هنگام قضاوت، حسابرسان اغلب
بدون توجه به منبع اطلاعات به نوشت رفتار که می‌گویند که اطلاعات قالب اکتا هستند و بر
اساس آن استنتاج لازم را انجام می‌دهند و این امر موجب کاهش کیفیت قضاوت حرفه‌ای می‌شود. با توجه به این که نوآوری کار تحقیق حاضر تأثیر اعتماد اجتماعی بر قضاوت حرفه‌ای با
نقش مدلیج ذهنی فلسفی بوده و این امر روی پژوهشی که بیان با آن مقایسه نمود، هم‌چون ندارد.
آزمون فرضیه ششم به برسی تأثیر هویت اجتماعی از طریق ذهنی فلسفی بر قضاوت حرفه‌ای
می‌بردارد که در سطح اطمنان 95% تأیید شده و مبین تأثیر معنادار هویت اجتماعی بر
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دهنیت فلسفی می‌باشد. همچنین ذهنیت فلسفی بر قضاوت حرکه‌ای تأثیر معنادار دارد که با آزمون سوالی می‌توان بیان نمود که به توجه به این که هیویت اجتماعی روی قضاوت حرکه‌ای تأثیر معنادار دارد، متغیر ذهنیت فلسفی در نقش منابعی، نقش خود را در صورت کامل ایفا کرده و باعث تأثیرگذاری غیر مستقیم هیویت اجتماعی از طریق ذهنیت فلسفی بر قضاوت حرکه‌ای می‌گردد. به نظر می‌رسد این رابطه به موضوع هیویت که به‌عنوان یکی از چیستی انسان که از دنده‌های حاوی درد ذهنی و عینی است، بیش از این و ذهنیت فرد از نگرش‌های عقایدی، احساسات، ارزش‌ها نگریسته و تجرب از جمعه و حرکه‌های شخص را تشکیل می‌دهد و آن‌ها را با تعبیات حرکه‌ای همسو می‌کند. این ذهنیت اجتماعی حساسیت در آن‌ها حس یک کودکی با حرکه را ایجاد می‌کند و حساسیت اجتماعی می‌کند به حرکه متعهد باشد و راه‌های انتقال در طولی رهبت‌های اخلاقی حرکه را راه‌اندازی کند و این موجب می‌شود سوگیری نسبت به صاحب‌کار گاهی‌آمیخته‌که در کیفیت قضاوت حرکه‌ای حساسیت افزایش یابد. در این راستا نیز در تغییر گسترش در مطالعات و مدارک مشابه‌هایی پایتخت تغییر توزیع با در نظر گرفتن فرصتی، آزمونی که در این پژوهش و ملحوظ دانش‌شناسی‌های مدفوعیت های تحقیق می‌توان پیشنهادهایی کاربردی به‌عنوان افق‌هایی که با ذهنیت فلسفی آن‌ها تأثیر معنادار و معکوس‌دار است اما به طور مستقیم بر قضاوت حرکه‌ای آن‌ها تأثیر ندارد و این ذهنیت و نگرش می‌تواند بر قضاوت حرکه‌ای حساسیت اثر مکروسکوپی باشد که موجب گریخت کیفیت قضاوت حرکه‌ای می‌شود. نهایتاً به‌عنوان می‌تواند می‌شود که بر گزارشی حساسیت در عین دانش‌شناسی و شخصیت حرکه‌ای می‌تواند از افرادی استفاده شود که دانش‌های حساسیتی داشته و با ابعاد مطالعه‌ای مناسبی و روانی، شناخت‌گر در حفظ استقلال و قضاوت حرکه‌ای آشنا باشد.

مطالعات با تأثیر اثر یک پژوهش هیویت اجتماعی حساسیت به ذهنیت فلسفی از طریق نقش منابعی ذهنیت فلسفی بر قضاوت حرکه‌ای آن‌ها تأثیر معنادار و مستقیم دارد. بر اساس نتایج بدنی آزمایش‌های حساسیتی دارد که با ذهنیت حساسیت سیستمیکی که باعتبار بروز شده و انجام‌شده و استفاده گردن که علاوه بر دانش دانش، تخصص، نگرش، تعهد و انگیزه لازم جهت فعالیت در حس حساسیتی از ابعاد و مؤلفه‌های هیویت اجتماعی و حرکه‌ای برخوردار باشند. همچنین به مدل‌های در امر آموزش حساسیت پیشنهاد می‌شود در روش‌های آموزشی حساسیت به‌عنوان ورودی فرد بر حس حساسیتی توجه و بزه‌ای یک شورا. علاوه بر این می‌توان با ادامه موثر کردنی که حساسیتی در کنار موثرکردنی برینگستی و قدرت هیویت حرکه‌ای حساسیت در سطح موثرکردنی حساسیتی کمک زیادی کرد.
منطق با نتایج این پژوهش ذهنیت فلسفی حسابرسان بر قضاوت حرفه ای آن ها تأثیر معنادار
و مستقیم دارد. بر اساس نتایج بدست آمده پیشنهاد می گردد که اگر یک مفهومی این پژوهش به
عندوان مبنایی برای افزایش ذهنیت فلسفی در قضاوت حرفه ای حسابرسان استفاده
قرار گیرد. این امر می تواند موجب افزایش کیفیت مراحل حسابرسی (برنامه ریزی، اجرای عملیات
و اظهار نظر) و همچنین افزایش سطح باصقوی در قبال ذی
نفعان و در نهایت جلوگیری از ناهنجاری های شناختی شود. از طرف دیگر جامعه حسابداران
رسمی، سازمان حسابرسی و سازمان پورس و اوقات بهداشت به منظور ارتقاء عملکرد حسابرسی
اقتصادات امورشی را در جهت تقویت ذهنیت فلسفی حسابرسان انجام دهد. همچنین به
مؤسسات حسابرسی پیشنهاد می گردد در هنگام استفاده حسابرسی از ابزارهای ذهنیت فلسفی
استفاده نمایند تا ویژگی های فرد استفاده شده را بهتر شناسایی نمایند.

مطلب با نتایج این پژوهش پیشنهاد می گردد سایر ابزار ارتقاء حسابرسان ابزاری بر ذهنیت فلسفی،
استقلال و قضاوت حرفه ای حسابرسان در تحقیقات آنی مدل قرار گیرد که برای انجام
حرفه حسابرسی علاوه بر تخصص و حرفه ای بودن اباعی نظیر جامعه شناسی، روان شناسی،
اقتصاد سیاسی و تئوری آن مورد تایید است.

وجود موانع و محدودیت در مرحله پژوهش جزو لیکنک تحقیق محض می شود و همین
امر بستر مناسب برای تحقیق یافته آنی را فراهم می کند. لذا این پژوهش نیز از این گروه
سفینت نیسته و انجام آن با محدودیت هایی مواجه بود. بیشترین محدودیت های این پژوهش
مربط به ذات روحی تحقیق کیفی می باشد که عبارتند از: ۱- موضوع پژوهش در جوایز
تحقیق صنعتی قرار می گیرد و نمی توان پژوهش را به طور عملی دانست. ۲- تحقیق
در تحقیقات کیفی برای انجام گیری و گردآوری داده ها از ابزارهای نظر مصاحبه و بررسی
نامه استفاده می شود که در این رابطه مبنایی های ذهنی نظر احساسات، عاطفی، گریز ها و
برداشت ها بر روی داده ها اثر می گذارد ۳- دستیابی به یک جامعه آماری مناسب با دشواری
توجه است لذا نتایج پژوهش بسیار وابسته به مشاهدات پژوهش است و با توجه به این که داده
های عدیدی وجود دارد نتایج پژوهش با هم عامل و اغلب نتیجه گیری پژوهش را
نمی توان کنترل کرد ۴- به منظور جمع آوری داده ها از طریق بررسی نامه، نیاز است که
حسابرسان با حوصله و در نظر گرفتن زمان مناسب اقدام به تکمیل آن نیاز آمده اما با چنین
افراد و گرفتن وقت از آن ها با دشواری و محدودیت مواجه است.

1 Cognitive Bias
| کلی‌ال‌کلاس‌ها | کمیتی
|
|--|--
| ۱ | به دوستان قدریمی خود اعتماد دارم.
| ۲ | معتقدم امروزه روزگاری است که به هیچکس نمی‌توان اعتماد کرد.
| ۳ | علاقه‌مندم که دوستان و آشنایان نسبت به من اعتماد داشته باشند.
| ۴ | معتقدم در جامعه با یادبود را بر بی اعتمادی نسبت به همه نهاد والا عقب مانده و زیان می‌کنم.
| ۵ | معتقدم وزه‌ها و عوارضی که در ذهن نسبت به فرد خاصی دارم به اعتماد و انتظار من از این فرد رنگ و بومی یخشد.
| ۶ | اگر آشنایی به من مراجعه کند و درد و دل‌بیان و مشکلی داشته باشد دوست دارم که هر طور شده به او کمک کنم.
| ۷ | با دیدن فرد نیازمند از کمک به او خوشحال می‌شوم و بلافاصله درصد دلتوپی و کمک رسانی برهم آزم.
| ۸ | معتقدم اگر آشنایی وسله‌ای را در منل من و یا همکاری چیزی را در محل کارم چا بگذارد بلافاصله بادی با او همکاری کنم و آن وسیله را در اولین فرصت به آن فرد پرسام.
| ۹ | علاقمندم در زمینه‌های اجتماعی و اقتصادی با دیگران همکاری کنم.
| ۱۰ | اگر یازم‌ندی به من رجوع کند و نفع‌آوری کمک داشته باشد، او را فوراً از سر باز می‌کنم.
<table>
<thead>
<tr>
<th>صفحه</th>
<th>نوشته</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>11</td>
<td>با مراجعه متقاضی که به وجود آمدن اعتماد نیاز به زمان، امتحان و تجربه دارد.</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>علاقه‌مندی که نسبت به گذشته، بیشتر رعایت اختلاف و انتفاضا را کن.</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>فکر کنم در جامعه ما هر کس به دنبال کار خودش است تا همکاری با دیگران.</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>وقتی فرزندم یا یکی از بستگانم بخواهد تنها در شب به محله دیگری برود نگران او می‌شوم و معتقد که باید با مراجعه به نگرانیم را او در میان بگذارم.</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>معتقدم در مقیاسه با زن و مرد، مردها ام نیت بیشتری در جامعه دارند.</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>معتقد که راستگونی و صداهت سبب حفظ اعتماد در جامعه است.</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>اگر به‌دکاری بدهی خود را سر موقع نبودارند و دو سه بار مهلت بخواهد، فکر می‌کنم صادق نیست و قصد داند بدهی خود را به من ندارد.</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>معتقد مرم ره به دلیل عدم صداقت بیشتر با هم درکرده‌می‌شنوند و اختلاف دارند.</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>علاقه‌مندی با دوستان و آشنایان در زمینه‌های اجتماعی صادق باشم.</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>معتقدم وجود ۶ میلیون پرونده سالانه در دادسراها بدلیل عدم صداقت در میان مرم است.</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>معمولاً به تنهایی قول شفاهی دیگران اطمینان دارم.</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>علاقه‌مندی در امور مالی به دیگران اطمینان داشته باشم.</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>معتقد که امروزه مرم در کارها به دلیل داشتن تجربات منفی زیاد از همی‌ترسن.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
پرسشنامه هوایت اجتماعی

ظرفیت راجع به هر یک از گزینه‌های زیر چیست؟

<table>
<thead>
<tr>
<th>کدهای مختلف</th>
<th>توضیحات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>احساس تعلق به جامعه دارم به گونه‌ای که در رفتارم تأثیر می‌گذارد.</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>نسبت به پایگاه‌های اجتماعی آینده خود در دنیای گسترده‌تر اجتماعی حساس شده‌ام و دچار تشویش می‌شوم.</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>در مقابل آن همه و سعی انتخاب و امکانات مختلف اجتماعی که در معرض آن قرار دارم، از پای در می‌آم.</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>در گر فعالیت‌هایی می‌شوم که ممکن است از لحاظ اجتماعی برای من به‌عنوان یک‌بار باشد.</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>نسبت به اهداف معنی‌دار که از جایگاه‌های تغییر می‌گردد، احساس تعهد می‌کنم.</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>به مفاهیم یکسانی از هوایت اجتماعی، جهت‌گزینی و جهان بینی نسبت به آن نابی‌دل‌هایم.</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>با عرض و نفعیت عرضه‌های مختلف اجتماعی مواجه‌هستم.</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>از مقیاس‌های اجتماعی لازم برخوردارم.</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>در جمع دوستان خود دارای سوابق و منزلت‌هستم.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
نقش مبناهی دینیت فلسفی حسابرسی بر تأثیر اعتماد اجتماعی و هویت اجتماعی روی قضاوت...

| بررسی‌نامه دینیت فلسفی | 1
|------------------------|---
| 1- برای اطلاع دادن هر کاری فلسفه آن برای من مهم نیست از چهار کار است. |
کتاب "فلسفه معاصری از انسان‌شناسی تا اقتصاد" نوشته آرناویک، بهاره هفتی، بهاره ناسیون ۱۳۹۸

4- علاقه مندم که در تصمیم گیری و قضاوت‌ها اطلاعات همه جانبه آی را جمع آوری کنم.
5- در کارهای زندگی دانسته علاقه مندم که تنوی اجاد کنم.
6- علاقه مندم در مقابل مسائل آی و قوی مقاومت کنم.
7- در انجام هر کاری به آنها و علیه کار می اندیشم.
8- در کارهای و قضاوت‌ها بیشتر عاطفه و احساساتی بر عقل و منطق کار غالب می‌شود.

10- برای من مهم است که آنها های دور زندگی و کار روشن باشد.
11- برای من مهم است که کاری که کارام می دهم با کارهای دیگر و افراد دیگر ارتباط داشته باشد.
12- من کاری ندارم که همیشه چگونه کاری کمی کند بلکه زمان و وقت را که
نشان می دهد برای من مهم است.
13- همیشه برای رسیدن به یک نتیجه لازم می دانم که تمام موارد را بررسی کنم.
14- برای من مهم است که در مورد نتیجه گیری و قضاوت دیگران نظر بدهم.
15- اگر به یک مقاله و یا مطلب جالبی در روزنامه یا کتاب برخوردار کردم برای درک یادان از لازم می دانم همه آن رو می گویم مطالعه کنم.
16- برای من نظریه یاداری راحت تر از کارهای آجایی است.
17- برای من خیلی دشوار است که امور برداشته و با اطلاعات پرآگاهی‌ و در یک مجموعه جمع آوری کنم.
18- برای من مشکل است که چیزی که در دنیای واقعی وجود ندارد در
دهن خود جای داده و درک کنم.
19- سعی می‌نم در تمرکز برای تفکر در مورد پدیده‌ها با چیز خاصی یا نتیجه
می‌ماند.
20- برای من کارهای بدنی از کارهای فکری راضینم کنتنه ترس.
21- برای من مهم است که امور و بیشتر ای بدبینی و روشان را زیر سوال
بردم.
22- چنینج مطلب‌یا از کسی ببینم و سوال نکنم گچ درست هم باشد
احساس نااسکنی‌ها می‌کنم.
۲۲- سنگ ها و آداب و رسوم گذشته را خیالی می‌پیداییم و سازنده می‌گوییم.
۲۴- از اینجایی که می‌دانستند این نوع‌ها در آزادی قرار گرفته در نظر است تا یادداشت‌ها و معلوماتی در مورد آن‌ها بتوانند پاسخ دهند.
۲۵- کودست دارم دانشمند دکتر اسپانیون منزل، می‌توانم و ... را تغییر دهم.
۲۶- برای من مهم است که برای سکوت کاری طرح و تحقیق‌هایی داشته باشم.
۲۷- برای من مهم است که وسایل و اسباب منزل همیشه مرتب و منظم و

۲۸- برای من مهم است که هنگام رانندگی حتی بدون پایدار باید فکر کنیم.
۲۹- این مکان یک مکان که وقایع مهم و تجربیات جالب، جاهایی دیدنی را برای

خود ثبت کنیم.
۳۰- از اینکه در کارم بدخواهی و پیروزی کاری‌ها توجه نمی‌شود، احساس ناراحتی می‌کنم.
۳۱- برای من مهم که به روش و سبک معیار برایم.
۳۲- حرفه‌ای که بخواهند و زیر کاری‌ها، حاصله توجه ساختن احساس ناراحتی

می‌کنند.
۳۳- علاقه‌داری لازم از مساله پیچیده و جاری در دوری خورم.
۳۴- از اینجایی که زمان به مطالب و فهرست‌های دیگری که دیده، نویسی اضافه کنیم.
۳۵- علاقه‌داری به مطالب و فهرست‌های های دیگری که دیده، نویسی اضافه کنیم.
۳۶- به کارگیری روش‌های جدید و هر چه مشترکه‌تر و افزایش می‌کند.
۳۷- خاطر بندی را فراموش می‌کنند.
۳۸- برای من توضیح دادن و تفسیر کردن راحت‌تر از توضیح و ثبت کردن

می‌باشد.
۳۹- علاقه‌داری مطلب را می‌باشد که این افزایش نمایند.
۴۰- مشاهده امری و یا واگذاری این برای پاسخ‌گفت‌کردن کافی می‌دانم.
۴۱- وقتی که دو نفر با هم‌خوانی می‌خندند احساس می‌کنم که بدون دلیل

به می‌زنند.
۴۲- من در موقعیت‌های هیجانی مثل این قسمت و تصرف دست و پای

خود را گم می‌گیرم.
۴۳- وقتی به یک مراحل محل وارد می‌شوم و یا با اشتراک جدیدی روی به می‌زنند.
<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره</th>
<th>متن</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۴۴-۴۵</td>
<td>در برخورد با یک وضعیت غیر منظوره به سرعت و به‌خودی عکس عمل نشان می‌دهم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۶</td>
<td>برای یک افراد مهم تر از نظارت‌شناس می‌باشد.</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۷</td>
<td>یم‌پردازی درام که صحبت‌های و نظریات کسانی که هم رشته و همکار خودم هستند را پذیرفتم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۸</td>
<td>وقتی در نظر یا آمیخته‌ای را که یکی درست و دیگری غلط باشد و لی با هم مطرح شود، گرچه می‌دانم یکی از آنها درست است ولی هر یک رد می‌کنم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۹</td>
<td>شرایط اجتماعی و روسم در پذیرش نظریات و افکار دیگران در من اثر زیادی دارد.</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۰</td>
<td>یی به جهت روزی کلمات و لغات خاصی حساسیت نشان می‌دهم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۱</td>
<td>شبیه و یا گفتند از جواب‌های قطعی بله یا خیر بروی مان زبان کننده تر از جواب دوپهلو است.</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۲</td>
<td>برای ابتدای نظریات خودم لازم می‌دانم نظریات دیگران را کاملاً رد کنم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۳</td>
<td>از بررسی مسائل اجتماعی که عوامل مختلفی در شکل گیری آنها دخیل هستند عاجزم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۴</td>
<td>از اینکه افراد با نظریات و عقاید منتفی با یا هم کارکنند احساس نگرانی می‌کنم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۵</td>
<td>چون به جنبه‌های مختلف مسائل توجه می‌کنم و روی آن فکر می‌کنم به راحتی می‌توانم تصمیم گیری کنم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۶</td>
<td>از اینکه فضاهای مربوط به کشتی احساس ناراحتی می‌کنم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۷</td>
<td>در مقایسه‌های میهم و سایر نظریات موافق را کارآمد می‌دانم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۸</td>
<td>از اینکه در کهی قبلاً تجدید نظر کم شدیداً احساس شرمنده می‌کنم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۹</td>
<td>به دنبال پیدا کردن روی‌ها و علائم غیر محسوس مشکلات هستم.</td>
</tr>
<tr>
<td>۶۰</td>
<td>وقتی تصمیم‌گیری گیرم منظره‌ربیفته اطلاعات جدید هستم زیرا فکر می‌کنم تصمیم گرفتن شده مناسب نیست.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
بررسی‌نامه قضاوت حرفه‌ای
شرکت البرز یک شرکت سهامی خاص است که پنج سال قبل تأسیس شده است. طی پنج سال گذشته، کسب و کار این شرکت رونق گرفته و ترویج داخلی و خارجی شرکت فراهم آورده است. مدیر عامل شرکت به مانع‌گیری قطعیت تمام شرکت درخواست وامی به بانک ارائه داده است. بانک نیز صورت های مالی حسابرسی شده را برای پرسی موضوع از شرکت البرز درخواست نموده است. این در حالی است که شرکت البرز با کون حسابرس مستقل نداشته است. مدیر عامل شرکت پک حسابرس مستقل درخواست بکند تا صورت های مالی شرکت را برای دریافت وام از بانک، حسابرسی نماید. حسابرسی نماید. حسابرس مستقل نیز بعد از رسیدگی به حساب های بنا بر میلیارد رالی این شرکت نیز به حسابرس مستقل می گوید. "اگر بانک بداند این شرکت، شرکتی زیانده است به شرکت وام بدهد نمی‌کند و شرکت برای تامین وجوه مورد نیاز برای خرید موارد اولیه با مشکل مواجه خواهد شد. عدم تامین موارد اولیه باعث خواهد شد تا تحول سفارشات مشتریان نیز به تأخیر بیفتند و در نتیجه شرکت مشتریان خود را از دست خواهد داد.
" مدیر عامل شرکت از حسابرس مستقل می‌پرسد چگونه می‌توان وضعیت و عملکرد مالی شرکت را مناسب جلو داد. شما حسابدارهای راهبردی متخلفی را برای گزارش و تفسیر داده‌ها می‌شناسید. بدون تردید شما می‌دانید که چگونه می‌توان ابعاد ان تغییر داد تا صورت بیتری از وضعیت مالی شرکت ارائه نمود. ارائه دارایی های ترازامه بیش از آن چیزی است که در ترازامه ابعاد انتها است. هم چنین شرکت دارای سرفراز و حس نهست است که ارثی آن ها در ترازامه ابعاد نیافته است. بنابراین می‌توان تصویب نمود که زبان شرکت موقتی بوده و قابل جبران باشد.

چپرنه‌ها در طرح قضاوت حسابرسی شرکت البرز حدود ۲۴ درصد درآمد حسابرس در یک سال خواهد بود. این موضوع و هم چنین صحتی‌های مدیر عامل، حسابرس شرکت را به فکر بوده است. با استفاده از تجربیات خود لطفاً دیده گاه شخصی خود درباره سوالات زیر را بپرسید. طیف جواب‌ها از انتیا ۱تا انتیا ۷ می‌باشد. درجه موافقت خود را با کشیدن دایره روي هر عدد مشخص نمایید.
1- به عقیده‌ای که مدیرعامل شرکت از حسابرس مستقل درخواست نموده است، حسابرس پذیردد، در آن صورت حسابرس گزارش گمراه کننده ارائه نموده و مستندات بانک را گمراه نموده است.

شدها مخالف

2- به عقیده‌ای انجام اگر حسابرس مستقل به درخواست مدیرعامل شرکت پاسخ مثبت دهد، در آن صورت حسابرس تمامی و شخصیت حرفه‌ای خود را زیر سوال برده و مدیرعامل ممکن است درخواست های دیگری نیز از او داشته باشد.

شدها مخالف

3- حسابرس مستقل در خواست مدیرعامل شرکت را می‌پذیردد و کار حرفه‌ای او رونق می‌گیرد. حسابرس انتظار دارد در سال‌های انتهای گذشته بهتر و درآمد ای را تضمین نماید. به نظر شما این کار حسابرس مستقل تا چه اندازه اخلاقی است؟

کاملاً اخلاقی

4- حسابرس مستقل به مدیرعامل شرکت جواب را می‌دهد و درخواست مدیرعامل را نمی‌پذیردد. به نظر شما این کار حسابرس مستقل، تا چه اندازه اخلاقی است؟

کاملاً غیر اخلاقی

5- حسابرس مستقل با مدیرعامل شرکت صحبته نموده و در مورد اهمیت موضوع یا هم به توافق رسیدند. به نظر شما کاری که حسابرس مستقل انجام داده تا چه اندازه اخلاقی است؟

کاملاً اخلاقی

6- اگر شما به جای حسابرس مستقل بهدید، آیا می‌توانستید تغییرات پیشنهادی مدیرعامل شرکت را انجام دهید؟

قطعاً بله

7- اگر شما جای حسابرس مستقل بهدید، به مدیرعامل شرکت می‌گفتید که نمی‌توانید کاریایی که می‌خواهید انجام دهید؟

قطعاً بله

8- اگر شما به جای حسابرس مستقل بهدید، با مدیرعامل شرکت برای حل مشکل شرکت به توافق می‌رسیدید؟

قطعاً بله
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